

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Lhotecká

Název bakalářské práce: Euthanasie z pohledu trestního práva

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo zahraničních věcí ČR, konzulární úředník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce	x							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Specifické téma, ale z mého pohledu aktuální i z hlediska společenské diskuze, obsahuje teoretickou i praktickou část, podrobná analýza právní úpravy, proveden dotazník s vyhodnocením zjištěných výsledků, návrhy de lege ferenda

Zápory bakalářské práce:

Prostudováním jsem nenalezl žádných závažnějších záporů.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zvolené téma, které si autorka zvolila, je specifické a v odborné i laické společnosti rezonuje i v současné době. Předmětem je zkoumání a analýza euthanasie z pohledu trestního práva. Oponovaná BP je v rozsahu 54 stran včetně závěru. Obsahuje 7 vnitřně strukturovaných kapitol a podkapitol. Systematika je zvolená přehledně, odpovídá požadovaným standardům. Jazykový styl, stejně jako ostatní aspekty hodnotím pozitivně. Lze konstatovat, že autorka naplnila cíl své práce na předepsané úrovni a podařilo se ji zpracovanou problematiku ucelit do podoby textu s velmi dobrou informační hodnotou. Oceňuji rovněž samostatný přístup a vlastní názory bakalantky mj. i vlastní osobní zkušenost ve své rodině. Velkým přínosem je samotný dotazník, který má z toho pohledu jen statistickou významnost a z kterého bylo možné být jen z nějakého vzorku určit a vyhodnotit názory respondentů. Závěr je interpretován uceleným pohledem o současném stavu právní úpravy eutanazie v kontextu trestního práva v ČR. Jsou zde i vlastní přesvědčení autorky a návrhy de lege ferenda. Snad jen malá gramatická chybička v úvodu závěru, že se jedná o diplomovou práci... Autorka z mého pohledu splnila všechny podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tuto BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

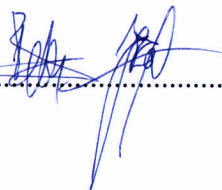
1. V kapitole 3.4 na straně 20 pojednáváte o dystanázii. Můžete to podrobněji rozebrat a komentovat? Vlastní názor autorky.
2. Jaký je Váš názor na budoucí podmínky přijetí euthanasie v ČR. Domníváte se, že to bude procesem legislativním, nebo širokou veřejnou diskusí? Vlastní názor autorky.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 2.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce