

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dominik Matucha

Název bakalářské práce: KOMPARACE LEGITIMITY POUŽITÍ DONUCOVACÍCH PROSTŘEDKŮ A ZBRANĚ OBECNÍ (MĚSTSKOU) POLICIÍ A POLICIÍ ČR

: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VSERS, z. ú - odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			<u>ANO</u>		<u>NE</u>			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>		<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce: Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „práce“) vyjadřuje originální ambici v širším i užším postihu zkoumat trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast. Teoreticky orientované subkapitoly „práce“ jsou strukturovaně diversifikovány. Jako tematicky obohacující se jeví i realizace a následné zpracování i vyhodnocení dílčího empirického kvalitativního i kvantitativního empirického šetření.

Zápory bakalářské práce: Detekce přítomnosti vágně formulovaných vět, uvádění odborných a formulačních nepřesností etc. Zpracovatel dílem finálně neodstranil a neupravil nepřesně vymezený a empiricky orientovaný pojmový substrát.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Obsahová část „práce“ formou širšího rámcového teoreticko-praxeologického vhledu vykazuje tvůrčí potencial originálně reflektovat trvale celospolečensky aktuální a odborně orientovanou tematickou oblast, která primárně komparativně objasňuje problematiku legitimního používání eklekticky reflektovaných oprávnění dle jednotlivých zákonných zmocnění, obsažených v tzv. „zvláštních právních předpisech“, tj. „donucovacích prostředků“ ze strany zakročujících příslušníků Policie ČR a strážníků obecní (městské) policie. Zpracovatel „práce“ dále formou užšího komparativního praxeologického vhledu originálně poukazuje k specifčnosti a legitimním možnostem použití donucovacích prostředků, kterými v optice „*de lege lata*“ stavu v rámci uplatnění tzv. „zakročovací povinnosti“ disponují zakročující příslušníci Policie ČR a strážníci obecní (městské) policie, včetně demonstrativně poukazované zájmové specifikace vybraných právních, technických a taktických aspektů jejich používání. V rámci charakteristiky konkrétních věcných připomínek k obsahovému rozhraní „práce“ mám toliko připomínek k neexistenci finálního zhojení vedoucím „práce“ avizovaných formulačních vágností a nepřesností, např. na str. „40“ – empirická část zpracovatel v premisivně vymezené legendě v nadpise subkapitoly č. 4.1 toliko nepřesně avizuje empirický postulát „kvalitativního výzkumu“?, kde následně v navazující subtextové části již fakticky poukazuje k realizovanému „průzkumu“.... Dtto na str. „42“ etc. V rámci vyhodnocení obsahové části „práce“ došlo k detekci ze strany „zpracovatele“ finálnímu „nezhojení“ přítomných vágností a neurčitostí – viz dále např. na str. 53 „Výzkum ukázal?, že veřejnost ani policisté nemají zásadní problémy s používáním donucovacích prostředků, ať už z hlediska legislativního, tak z pohledu praxe a potřeb v ulicích? etc. V obsahové části „práce“ byla zjištěny formální chyby, např. na str. „39“ byla ponechána „proluka v textu“ etc. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmoslovných postulátů či primárních odkazů k popisnému uvádění užitých parafrázovaných či citačních proudů, které však byly precizovaně označeny patričnými bibliografickými odkazy etc. „Práci“ **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **VELMI DOBRÝ** („very good“).

Otázky k obhajobě:

1. *S ohledem k účinné právní úpravě na aplikačních příkladech podrobně demonstujete podmínky a legitimitu použití „donucovacích prostředků“ a „zbraně“ ze strany strážníků obecní (městské) policie.*
2. *S ohledem k jednotlivým ustanovením zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů na praktických příkladech objasněte zákonné důvody pro použití tzv. „donucovacích prostředků“ a „zbraně“ ze strany zakročujících příslušníků Policie ČR.*
3. *Prezentujte výsledky Vašeho empirického zjištění, které bylo úžeji zájmově směřováno na teritoriální území Města Příbram.*

Datum: 3. května 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce