

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marie Mejstříková, DiS.

Název bakalářské práce: Vývoj dokladů v ČR se zaměřením na občanský průkaz, cestovní průkaz a řidičský průkaz

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo zahraničních věcí ČR, konzulární úředníkx

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Stručně a přehledně provedená analýza historického vývoje dokladů, de lege ferenda naznačen současný trend a vývoj dokladů, autorka práce prokazuje velké praktické zkušenosti s touto problematikou, předložená práce má určitě využití v praxi.

Zápory bakalářské práce:

Prostudováním předloženého textu jsem nezaznamenal vážnějších záporů.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená a oponovaná práce řeší problematiku vývoje dokladů v ČR. BP se skládá z 50 stran textu včetně závěru. Je rozčleněná do 7 kapitol, tyto jsou dále vnitřně strukturovány. Domnívám se, že zpracované téma je dle mého soudu zajímavé a aktuální. Cílem bakalantky bylo analyzovat vybrané dokumenty jako OP, CD a ŘP z pohledu historického vývoje a nastínit i vývoj de lege ferenda. Rovněž důležitým aspektem bylo zhodnotit míru zneužívání dokladů, kterou autorka zhodnotila z hlediska praxe a statistik. V textu se někdy objeví i gramatická chyba...poukazují na str. 17, druhý odstavec „trvalí pobyt v ČR“, co z mého pohledu nemá zásadní vliv na celkem velmi dobře zpracovaný text. Mohu ocenit a předpokládám, že autorka pracuje v tomto oboru a plně tak mohla využít svých praktických zkušeností. Je zde jasný samostatný přístup a taky vlastní názory na řešenou problematiku. Výsledná část je zdařilým textem s velmi dobrou informační hodnotou. Autorka z mého pohledu splnila všechny podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tuto BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

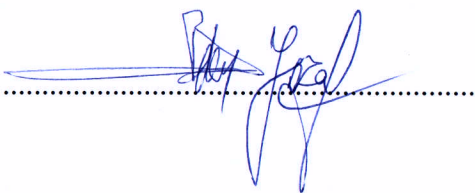
1. Jak hodnotíte v současné době služby tzv. e-Governmentu, dále tzv. CzechPOINTu a taky systému datových schránek z hlediska efektivnosti veřejné správy – verzus občan. Vlastní názor autorky.
2. Na straně 38 v kapitole 6.4 popisujete ochranu dat u OP. Můžete blíže vysvětlit případně uvést praktický příklad celého zabezpečení dat. Je tento proces pro běžného uživatele náročný? Myslím u uživatelů, kteří mají o tomto jen velmi malé znalosti. Vlastní názor autorky.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 1.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce