

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Mocová DiS.

Název bakalářské práce: Trestná činnost při zaměstnávání osob se zdravotním postižením

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Radovan Sládek

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Plzeň-venkov, kancelář ředitele, vrchní komisař (koordinátor vnější služby)

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				X			
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Rozsah bakalářské práce, snaha autorky o široké uchopení zvoleného tématu, studentka pracuje s vhodnou odbornou literaturou.

Zápory bakalářské práce:

V bakalářské práci se vyskytuje řada gramatických a stylistických chyb (například shoda podmětu s přísudkem, interpunkce atd.), které svědčí o nižší úrovni závěrečné korektury textu, dále první kapitola Cíl a metodika bakalářské práce je nelogicky psána v minulém času, bakalářská práce obsahuje řadu dílčích nepřesností, které jsou uvedeny níže ve zdůvodnění stanoviska vedoucího, část závěrů prezentovaných autorkou nelze z dotazníkových výstupů dovodit, v bakalářské práci by měl být samotnému tématu trestné činnosti páchané při zaměstnávání osob se zdravotním postižením věnován větší prostor, konečně v bakalářské práci absentuje také použití zahraniční odborné literatury.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka si za téma své bakalářské práce zvolila trestnou činnost páchanou při zaměstnávání osob se zdravotním postižením, tedy téma nepochybně aktuální a zajímavé.

V úvodu teoretické části bakalářské práce se nejprve zaměřuje na vymezení základních pojmů zkoumané problematiky, kdy definuje osoby s handicapem - osoby invalidní a osoby zdravotně znevýhodněné. Dále se studentka věnuje institucím, které se zaměřují na pomoc těmto osobám, a právům a povinnostem zaměstnavatelů osob se zdravotním postižením.

Další část bakalářské práce studentka věnuje trestné činnosti, kde definuje trestný čin, jeho skutkovou podstatu, okolnosti vylučující protiprávnost a poněkud nelogicky také přestupky. Osobám se zdravotním postižením, jako možné oběti trestných činů a diskriminace na pracovišti, je dle přesvědčení hodnotitele věnován menší prostor, než by měl být, a to především vzhledem k samotnému tématu bakalářské práce. V této části se také vyskytuje řada nepřesností, konkrétně na straně č. 28 autorka do oblasti trestního práva hmotného řadí zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád, na straně č. 30 autorka uvádí, že trestný čin je definován v zákonu č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a na téže straně dále autorka mylně uvádí, že za trestný čin může být odpovědný pouze ten, kdo v době spáchání trestného činu dosáhl věku 18 let. Na straně č. 33 se vyskytuje další nepřesnost, kdy autorka mylně uvádí, že orgány činné v trestním řízení jsou zbaveny povinnosti prověřovat všechny okolnosti činu v tom případě, že se pachatel sám dozná, dále je zcela chaoticky definováno zavinění, kdy tzv. nedbalost nevědomá je autorkou vymezena nesprávně. Dále v podkapitole 6.1.2, kde autorka definuje okolnosti vylučující protiprávnost, nepřesně uvádí, že

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTA TĚČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

nutná obrana nesmí být nepřiměřená hrozícímu útoku, kdy právě opak je pravdou, má-li být tato obrana úspěšná, nesmí být však zcela zjevně nepřiměřená, neboť právě za takové situace by nemohla být obrana považována za nutnou. V podkapitole 6.2 věnované přestupkům pak na straně č. 36 autorka uvádí, že na rozdíl od trestných činů, může být pachatelem přestupku již osoba mladistvá, což dokládá, že nepřesnost uvedená na straně č. 30 ohledně věku pachatele není náhodná.

Závěr teoretické části bakalářské práce autorka věnuje osobám se zdravotním postižením jako potencionálním obětem trestných činů a diskriminace na pracovišti a dále zákazu diskriminace osob se zdravotním postižením, kdy dle přesvědčení hodnotitele měla autorka předmětné problematice ve své bakalářské práci poskytnout větší prostor.

Empirickou část bakalářské práce autorka řešila prostřednictvím metody dotazníkového šetření ke zkoumanému tématu bez stanovení souvisejících hypotéz. Otázky položené autorkou respondentům jsou srozumitelné, ovšem dle názoru hodnotitele mají ke zvolenému tématu nižší vypovídající hodnotu a z některých výstupů dokonce autorka vyvozuje neobjektivní závěry, konkrétně v podkapitole 9.10 na straně č. 56 autorka z odpovědí respondentů, kteří se domnívali, že v trestné činnosti dominuje kriminalizta majetková a hospodářská, překvapivě současně vyvozuje, že stejný druh trestné činnosti bude majoritní také u trestných činů páchaných v rámci zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Dále dle názoru hodnotitele by podkapitoly 9.10 až 9.12 a kapitolu 10 bylo vhodnější zařadit již do teoretické části práce.

Závěr bakalářské práce je spíše popisný, přesto zde autorka alespoň krátce představila své názory na vhodná opatření, která by měla vést ke zlepšení současného stavu na trhu práce pro handicapované zaměstnance.

Bakalářská práce, i přes výše uvedené nedostatky, po formální stránce splňuje základní požadavky. Jednotlivé části na sebe navazují a práce tvoří logický celek. Studentka pracuje s aktuální odbornou literaturou a na tuto v textu odkazuje předepsaným způsobem. Nedostatek spatřuji ve výskytu gramatických a stylistických chyb, které naznačují nižší úroveň závěrečné korektury textu, jak bylo již výše uvedeno.

Bakalářskou práci lze hodnotit stupněm C nebo D, tedy jako dobrou respektive uspokojivou, konečný výsledek bude samozřejmě záviset na úrovni ústní obhajoby práce a na kvalitě zodpovězení otázek položených vedoucím práce a jejím oponentem.

Otázky k obhajobě:

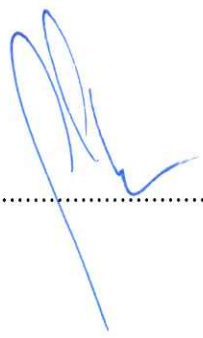
- 1) Vymezte trestní odpovědnost fyzické osoby z hlediska věku a uveďte označení příslušného právního předpisu, včetně paragrafového ustanovení, který tuto věkovou hranici vymezuje.
- 2) Definujte subjektivní stránku trestného činu, včetně forem zavinění.

Klasifikační stupnice VŠETC – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

3) Vysvětlete, na základě čeho jste vyvodila závěry, že majoritním druhem trestné činnosti páchané při zaměstnávání osob se zdravotním postižením je majetková (respektive hospodářská) trestná činnost, viz. podkapitola 9.10 na straně č. 56.

Datum: 30. dubna 2023



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce