

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub Pánek, DiS

Název bakalářské práce: Kyberšikana u žáků 2.st.ZŠ JÁK Čelákovice a její prevence

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

1. Závažnost tématu.
2. Počet respondentů výzkumu

Zápory bakalářské práce:

1. Gramatické (interpunkce, tvarosloví) a stylistické chyby.
2. Menší důslednost při zpracování faktů, analýzy a závěrů.
3. Absence zkoumání faktorů zásadně ovlivňujících nárůst šikany (média, slábnoucí vliv rodiny, sociální izolace v době covidu).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma bakalářské práce rezonuje celou společností, takže je pochopitelné, že se stává frekventovaným při volbě bakalářské práce. Autor se zaměřil na výzkum kyberšikany v prostředí ZŠ středně velkého města. Teoretická část se opírá o studium zdrojů knižních, elektronických i legislativních, z nichž je přiměřeně citováno, je v ní rovněž vysvětlena problematika šikany a speciálně kyberšikany. U některých pojmů (str. 17) by bylo vhodné podat bližší vysvětlení. Praktická část je založena na výzkumu formou ankety na II. stupni ZŠ a rozhovoru s osobou kompetentní v této oblasti. Uznání zasluhuje počet respondentů, interpretace odpovědí je neúměrně rozsáhlá, opakují se stejné údaje v podobě tabulkové, grafické i verbální. Je chvályhodné vytvoření řady doporučení, ta však mají příliš obecný charakter. Výslednou bakalářskou práci lze považovat za průměrnou, výhrady lze vznést především k jazykové stránce (pravopis, stylistika) i k formě zpracování výsledků výzkumu. Celkově splňuje požadavky stanovené metodikou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:.

1. Výsledky výzkumu vypadají jako velmi uspokojivé, domníváte se, že to odpovídá realitě?
2. Jaká jsou největší rizika při nadužívání sociálních sítí u dětí ?

Datum: ...25.. dubna 2023

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce