

# VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Martin Pavlíček, DiS.

**Název bakalářské práce:** Problematika dětské pornografie, její dostupnost a prevence na okrese Rychnov nad Kněžnou

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Milan Kocík MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO						

## Klady bakalářské práce:

## Zápory bakalářské práce:

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se věnuje stále aktuálnímu a naléhavému tématu dětské pornografie. Práce je tematicky zúžena na problematiku samotné dostupnosti dětské pornografie a zároveň zkoumáním efektivity prevence tohoto negativního fenoménu.

V úvodu práce autor přesně představil své motivační faktory k volbě tématu kdy je služebně zařazen na Oddělení obecné kriminality na Územním odboru Rychnov nad Kněžnou a jeho pracovní zaměření je mravnostní kriminalita a kriminalita spáchaná na dětech a dětmí. Jak sám autor uvádí, zpracování případu ohledně dětské pornografie je součástí jeho práce a v poslední době jsou tyto případy častější. Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou. Obě části na sebe navazují a jsou v souladu. Věcnou část práce tvoří čtyři hlavní kapitoly. V druhé kapitole autor zpracovává základní kriminologické, trestněprávní pojmosloví a jiné obsahově související pojmosloví. K subkapitolám jsou teoreticko-popisně zpracovány pojmy kybergrooming a sexting. Třetí kapitola souhrnně zpracovává právní úpravu trestné činnosti související s dětskou pornografií. Po historickém vzhledu autor obšírně předkládá rozbor skutkových podstat vybraných trestných činů. Kapitola je, vzhledem k volbě tématu a vytyčeným cílům, obsahově široká. Naopak kladně hodnotím statistické přehledy sledované kriminality. Čtvrtá kapitola předkládá zpracování prevence kriminality v návaznosti na dětskou pornografii. Na základní kategorizaci prevence navazují vybrané preventivní aktivity. Pro empirickou část autor vhodně zvolil kvantitativní metodu dotazníkového šetření zaměřené na děti ve věku 10 – 15 let navštěvující vybraná školská zařízení na okrese Rychnov nad Kněžnou. V úvodu výzkumné části autor zvolil vhodné hypotézy. Následné vyhodnocení odpovědí od velkého množství respondentů autor doplnil příslušným grafickým doprovodem. V závěru práce autor analyzuje získané informace a navrhuje vlastní preventivní opatření. Práce dodržuje stanovenou linii, kapitoly na sebe logicky navazují. Vytknout lze zbytečně široké trestněprávní část, která přesahuje stanovené obsahové mantinely práce. Vhodnější by bylo přenechat prostor kriminologické nebo preventivním celkům práce. Nenacházím jazykové nedostatky, bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Komunikace studenta s vedoucím práce byla věcná, ale požadovaná by byla větší četnost. Kladem práce je celkový přínos pro studenta, kdy předchozí studium a zpracované téma bakalářské práce bude jistě přínosem pro další profesní růst. Přes některá výše uvedená negativa považuji práci za velmi dobrou a doporučuji k obhajobě s klasifikací „B“.

## Otázky k obhajobě:

1. Uveďte kdo jsou „zvlášť zranitelné oběti“.
2. Vysvětlete pojem *restorativní justice*

Datum: 8.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....

