

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Problematika dětské pornografie, její dostupnost a  
prevence na okrese Rychnov nad Kněžnou**

**Autor práce: Martin Pavlíček, DiS.**

**Studijní program: Bezpečnostně právní činnost**

**Forma studia: Kombinované**

**Vedoucí práce: JUDr. Milan Kocík, MBA**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2023**

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.  
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martin Pavlíček

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

**Název bakalářské práce: Problematika dětské pornografie, její dostupnost a prevence na okrese Rychnov nad Kněžnou**

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The issue of child pornography, availability and prevention in the district of Rychnov nad Kněžnou**

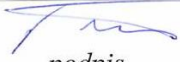
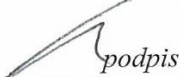
Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů):

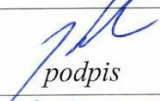


JUDr. Milan Kocík

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): listopad 2022

Cíl bakalářské práce: Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit kolik dětí se setkalo prostřednictvím sociálních sítí s oslovením k možnému sexuálně motivovanému kontaktu s cílem si zajistit pornografické dílo. Dílčím cílem bude zjistit informovanost dětí o tomto rizikovém jevu, zda vybraná školská zařízení na okrese Rychnov nad Kněžnou mají preventivní program v tomto odvětví a zhodnotit jejich efektivitu, popřípadě navrhnout vlastní řešení v oblasti prevence kriminality zaměřené na sexting.

Student: Martin Pavlíček DiS.	24.11.2022 datum	 podpis
Vedoucí práce: JUDr. Milan Kocík MBA	27.11.2022 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	12.11.2022 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	13.11.2022 datum	 podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	9.11.2022 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval(a) samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucí(ho) a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce JUDr. Milanu Kocíkovi, MBA za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce. Také děkuji manželce Zuzaně Pavlíčkové za podporu po celou dobu mého studia.

## ABSTRAKT

PAVLÍČEK, M. *Problematika dětské pornografie, její dostupnost a prevence na okrese Rychnov nad Kněžnou*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2023. 85 s. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Milan Kocík, MBA.

**Klíčová slova:** dětská pornografie, pornografie, internet, sociální sítě, prevence

Tato bakalářská práce pojednává o globálním problému, což je dětská pornografie, která se ve vysoké míře vyskytuje v kyberprostoru a ohrožuje napřímo naše děti, které se v současné době v tomto prostoru často pohybují. Práce představí pojmy, které je důležité znát pro toto téma. Rozebere trestně právní úpravu v České republice, která postihuje pachatele vybraných trestných činů ohledně dětské pornografie. Empirická část práce je řešena pomocí dotazníkového šetření, které je orientováno na vybrané základní školy v Rychnově nad Kněžnou a ukáže nám, zda dotazovaní žáci se setkali s nabídkou a poptávkou zaslání dětské pornografie, čímž zjistíme, zda nastavená preventivní opatření jsou dostatečná.

## ABSTRACT

PAVLÍČEK, M. *The issue of child pornography, its availability and prevention in the Rychnov nad Kněžnou district*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2023. 85 pp. Supervisor: JUDr. Milan Kocík, MBA

**Key words:** child pornography, pornography, internet, social networks, prevention

This bachelor's thesis deals with a global problem, which is child pornography, which is highly prevalent in cyberspace and directly threatens our children who are currently in this space. The paper will introduce concepts that are important to know for this topic. It will analyze the criminal legislation in the Czech Republic that punishes the perpetrators of selected crimes regarding child pornography. The empirical part of the thesis is solved with the help of a questionnaire survey, which is oriented to selected primary schools in Rychnov nad Kněžnou and will show us whether the interviewed pupils have encountered the offer and demand of sending child pornography, thus determining whether the set preventive measures are sufficient.

# Obsah

Úvod.....	9
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce .....</b>	<b>11</b>
<b>2 Definice a rozbor základních pojmů .....</b>	<b>12</b>
2.1 Dítě .....	12
2.2 Pornografie .....	13
2.3 Dětská pornografie .....	15
2.4 Internet.....	18
2.5 Sociální sítě .....	19
2.6 Kyberkriminalita .....	20
<b>3 Trestně právní úprava v České republice.....</b>	<b>22</b>
3.1 Historie trestně právní úpravy dětské pornografie na území České republiky.	22
3.2 Skutková podstata trestného činu výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií	26
3.3 Skutková podstata trestného činu zneužití dítěte k výrobě pornografie.....	31
3.4 Skutková podstata trestného činu účasti na pornografickém představení.....	33
3.5 Skutková podstata trestného činu navazování nedovolených kontaktů s dítětem	35
3.6 Statistika kriminality vybraných trestných činů .....	36
<b>4 Prevence kriminality v návaznosti na dětskou pornografií .....</b>	<b>38</b>
4.1 Pojem prevence kriminality.....	38
4.2 Struktura prevence kriminality .....	39
4.3 Úrovně preventivních aktivit.....	40
4.4 Prevence v České republice.....	41
4.5 Zabezpečení sociálních sítí a komunikačních aplikací.....	42
4.6 Prevence kriminality a Policie ČR .....	44
<b>5 Praktická část .....</b>	<b>46</b>

5.1 Stanovení cílů a hypotéz.....	46
<b>6 Dotazníkové šetření.....</b>	<b>48</b>
<b>7 Vyhodnocení hypotéz.....</b>	<b>69</b>
<b>Závěr.....</b>	<b>70</b>
<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>73</b>
<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>78</b>
<b>Seznam tabulek a grafů .....</b>	<b>79</b>
<b>Seznam příloh .....</b>	<b>81</b>
<b>Přílohy .....</b>	<b>82</b>



## Úvod

Téma Problematika dětské pornografie, její dostupnost a prevence na vybraných školách na okrese Rychnov nad Kněžnou jsem si vybral z toho důvodu, že pracuji na Oddělení obecné kriminality na Územním odboru Rychnov nad Kněžnou a mé pracovní zaměření je mravnostní kriminalita a kriminalita spáchaná na dětech a dětmí. Zpracování případu ohledně dětské pornografie je součástí mé práce a v poslední době jsou tyto případy častější.

Dětská pornografie je dlouholetým a celosvětovým problémem, který se neustále řeší. Je to samozřejmě z toho důvodu, že na počátku vzniku takové dětské pornografie je samotné dítě, které někdo zneužije, a právě proto svět bojuje proti takovému jednání, které ubližuje samotným dětem a společnost požaduje hlavně léčbu pro konzumenta takových materiálů nebo přísný trest. V dnešní době se tento problém přenesl zejména do kyberprostoru, jelikož se rozmohla dostupnost internetu a vzniku sociálních a komunikačních sítí, kde celý svět sdílí každou minutu svého života. V minulosti se fotografie s dětskou pornografií musela tisknout a pro distribuci se používala osobní nebo zprostředkovaná předávka, ale v dnešní době digitalizace a internetu umožnila tento jev rozšířit a zneužívat děti pro výrobu takového materiálu v anonymitě po sociálních sítích, kde současná mládež mnohdy bez žádné kontroly tráví svůj volný čas.

Přesto, že je tento problém celosvětový a snaží se mnoho organizací proti tomuto fenoménu bojovat, tak společnost se tváří, že se nic takového neděje a je pouze v jednotkách případů, kdy se objeví nějaké zneužití dítěte pro tento účel. Musíme však pamatovat na to, že tato kriminalita je latentní a právě společnost se jí snaží ukrýt, možná jenom proto, že chce chránit dítě před hanbou apod.

Vzhledem k mému pracovnímu postavení mohu zhodnotit, že kriminalita ve směru k dětské pornografii je na vzestupu a je taky patrné, že tomuto fenoménu napomohla pandemie Covid-19. V této době se totiž on-line svět zvětšil i o uživatele, které do té doby tento svět nepotřebovaly, jelikož byla uzavřena různá zaměstnání, místa, kde se lidé scházeli. Uzavíraly se školy, takže děti se začaly učit v on-line výukách a tudíž trávily v tomto světě více hodin, čehož využívali konzumenti dětské pornografie, jelikož tyto děti byly lehce zneužitelné pro tvorbu těchto materiálů.

Důležité je vypracovat důkladný systém prevence v boji proti dětské pornografii, který by měl začít už na základních školách u dětí, které již vnímají svoji sexualitu a již jsou schopny se samostatně pohybovat po internetu a je tedy velkým rizikem, že se

stanou oběťmi těchto pachatelů trestné činnosti spojené s dětskou pornografií. První krok musí udělat společnost, která si musí přiznat, že tento jev postihuje už děti ve věku deseti let, a proto je potřeba tuto prevenci začít cílit už na tuto věkovou kategorii.

V první kapitole představím hlavní a vedlejší cíle této bakalářské práce a metody, které jsou použity, aby tyto cíle byly naplněny.

V druhé kapitole vymezím několik pojmů, která jsou důležitá pro tuto bakalářskou práci. Jedná se o pojmy dítě, pornografie, dětská pornografie, internet, sociální sítě a kyberkriminalita. V této kapitole ještě přiblížíme pojem kybergrooming a sexting.

Třetí kapitola se zabývá trestně právní úpravou v České republice. Můžeme zde najít její základy v historii a její vývoj. Důkladně jsem zde rozebral současnou trestně právní úpravu ve vyjmenovaných skutkových podstatách v trestním zákoníku. Objeví se zde statistika vybraných skutkových podstat trestných činů za rok 2021 a 2022.

Čtvrtá kapitola představí základy prevence kriminality v České republice, její strukturu a postavení Policie České republiky v prevenci kriminality.

Poslední a důležitou kapitolou je empirická část bakalářské práce, kde stanovím hypotézy, které se budu snažit potvrdit nebo vyvrátit pomocí vytvořeného dotazníku, který byl distribuován na vybrané základní školy na okrese Rychnov nad Kněžnou.

## 1 Cíl a metodika bakalářské práce

V bakalářské práci je hlavním cílem stanovit kolik dětí se setkalo prostřednictvím sociálních sítí s oslovením k možnému sexuálně motivovanému kontaktu s cílem si zajistit pornografické dílo. Dílčím cílem bude zjistit informovanost dětí o tomto rizikovém jevu, zda vybraná školská zařízení na okrese Rychnov nad Kněžnou mají preventivní program v tomto odvětví a zhodnotit jejich efektivitu, popřípadě navrhnout vlastní řešení v oblasti prevence kriminality zaměřené na sexting.

Pro naplnění cílů bakalářské práce přispěje vlastní studium literárních, internetových a legislativních zdrojů ve spojení s dětskou pornografií, provede se analýza dostupných statistických dat. Budou stanoveny hypotézy, které se pomocí kvantitativního výzkumu budou potvrzovat či vyvracet. Výzkum dokáže získat ohromné množství dat s méně podrobnějšími informacemi. Právě pomocí této kvantitativní metody bude vypracovaná praktická část.

Dále výzkum napomůže naplnit vedlejší cíl práce, který nám objasní potřebnost prevence na školách a její vliv na žáky a zda je prevence na vybraných školách dobře nastavena a žáci mají dobré povědomí o hrozbách na internetu v oblasti mravnostní kriminality.

## 2 Definice a rozbor základních pojmů

Tato kapitola přiblíží pojmy, které se budou v bakalářské práci objevovat, a je důležité znát jejich definici. Jedná se o pojmy dítě, dětská pornografie, internet, sociální sítě apod.

### 2.1 Dítě

Bakalářská práce bude pracovat s pojmy, které se dotýkají dětí, a proto je velmi důležité si pojem „dítě“ vysvětlit. Když se podíváme do trestněprávní nebo kriminologické literatury, zjistíme, že se uvádí více pojmů, které vymezují dětství. Rozdíly vznikají důsledkem odlišností, které se vyskytují v právních úpravách různých států, nebo mezinárodních smluv. Většinou se však používají termíny dítě, mladistvý, mládež, mladý dospělý.<sup>1</sup>

S pojmem dítě se můžeme setkat na mezinárodní úrovni. Na mezinárodní úrovni je pro definici tohoto pojmu nejdůležitější Úmluva o právech dítěte z roku 1989, kde je dítě „každá lidská bytost mladší osmnácti let, pokud podle právního řádu, jenž se na dítě vztahuje, není zletilosti dosaženo dříve“.<sup>2</sup>

V českých právních normách, pojem dítě obsahuje jednoznačně zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen trestní zákoník), který ve svém § 126 dítě definuje jako „osobu mladší osmnácti let, pokud trestní zákon nestanoví jinak“.<sup>3</sup> Trestní zákoník stanoví jinak např. u trestného činu zabití dle § 141 odst. 2 písm. c), kde je uvedeno, že objektem se stává dítě mladší patnácti let.

Dále bude zpracován pojem, který je spojený s dítětem a hlavně s touto bakalářskou prací, která se věnuje dětské pornografii a to *osoba, jež se jeví být dítětem*. S tímto se můžeme setkat opět v trestním zákoníku např. v § 192 odst. 1 trestního zákoníku. Toto rozšíření chráněného objektu se až v roce 2011 dostalo do trestního

---

<sup>1</sup> Srov. ŠÁMAL, Pavel a kol. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2012, 3586 s. Velké komentáře, s. 1345. ISBN 978-807-4004-285

<sup>2</sup> ČESKO. fragment #f1348984 sdělení č. 104/1991 Sb., federálního ministerstva zahraničních věcí o sjednání Úmluvy o právech dítěte - znění od 29. 3. 2010. *Zákony pro lidi.cz*[online]. © AION CS 2010-2023 [cit. 3. 1. 2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-104#f1348984>

<sup>3</sup> JELÍNEK, J. a kolekt. *Trestní právo hmotné. Zvláštní část*. 1. vyd. Praha: Leges, 2009, 788 s. ISBN 978-80-87212-24-0 - § 126

zákoníku. Stalo se tak, až po několikáté aplikační praxi soudů, kdy nebylo možné trestat osoby šířící pornografii s osobou mladší osmnácti let, neboť nebylo možno prokázat její věk, což tehdy bylo jediným kritériem pro posouzení, zda se jedná o dětskou pornografii či nikoli. U takového mravnostního trestného činu se nelze ohlížet na skutečný věk, naopak je třeba tyto činy posuzovat z hlediska toho, jak může pornografické dílo působit na širší veřejnost a jak jej společnost vnímá.

V prvním případě, kdy je dítě jasně definováno a omezeno věkem a orgány činné v trestním řízení mají za úkol zjistit přesně věk chráněného objektu, tak v druhém případě narážíme na řadu problémů, s kterým se setkáváme v praxi, a pak jde jenom o subjektivní zhodnocení fotografie a dále pak musíme vzít v úvahu kontext vytvořené nebo přechovávané fotografie.

Definovat pojem dítě je pro širokou společnost jednoduché, avšak pro užší společnost v trestněprávní rovině, je tento pojem složitější a není jednoznačný, a proto je třeba při jeho definici sledovat i další aspekty a také je následně zohlednit. Pro tuto bakalářskou práci je nejdůležitější definice, která vyplývá z § 126 trestního zákoníku, a to, dítě (do osmnácti let věku) a osoba, která se jeví být dítětem.

## 2.2 Pornografie

Slovo pornografie vychází z řeckého jazyka ze slov porné, což můžeme přeložit jako prostitutka popř. pornei, které se přeloží jako smilstvo, a grafein, které v češtině znamená sloveso psát.<sup>4</sup>

Dále můžeme hledat tento pojem ve slovníku cizích slov, kde slovo pornografie značí význam „*necudné oplzlé, jednostranné užití motivů sexu a pohlaví, porno*“.<sup>5</sup>

V právnickém slovníku lze nalézt tuto definici, kterou napsal Hendryk a kolektiv „*Pornografie může mít podobu díla písemného, fotografického, filmového, počítačového, elektronického nebo jiného (např. plastický model, soška). Pornografii lze charakterizovat tím, že vtíravým způsobem podněcuje sexuální pud, překračuje podle převládajících názorů ve společnosti uznávané hranice sexuální slušnosti, uráží*

<sup>4</sup> BARTOŇ, Michal. *Virtuální pornografie, limity svobody umělecké tvorby a svobody projevu a trestní zákon*. Právní rozhledy. 2008, roč. 16, č. 17, s. 618. ISSN 1210-6410.

<sup>5</sup> SCS.ABZ.CZ *Slovník cizích slov* [online]. 2005-2023 [cit. 2023-01-03]. Dostupné z: [https://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/hledat?cizi\\_slovo=pornografie&typ\\_hledani=prefix](https://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/hledat?cizi_slovo=pornografie&typ_hledani=prefix)

*neakceptovatelným způsobem cit pro sexuální slušnost. Test pornografické povahy díla spočívá tedy na posouzení, jednak zdali celkový dojem díla způsobuje morální pohoršení osobě s běžným cítěním, jednak zdali podněcuje sexuální pud. Samo zobrazení nahého lidského těla v přiměřené situaci (při koupání, pro účely reklamy) není pornografickým dílem, i když by mohlo vzbuzovat sexuální vzrušení“.<sup>6</sup>*

V publikacích se často naráží i na výrok soudce Pottera Stewarta k případu *Jacobellius vs. Ohio*, který řekl: *„V této chvíli sice nejsem schopen krátce a srozumitelně popsat pojem pornografie (obscenty), ale pokud to vidím, poznám to.“<sup>7</sup>* Tomáš Gřivna definuje pornografii následovně: *„Pojem pornografie můžeme definovat pomocí cíle, ke kterému směřuje, a způsobu, jak tohoto cíle dosahuje. Cílem pornografie je vyvolání sexuálního vzrušení a způsob, jak toho dosáhnout, je zobrazení pohlavního styku nebo jiného způsobu sexuálního styku nebo také zobrazení obnažených pohlavních orgánů.“<sup>8</sup>*

Ještě zde uvedu jeden z výroků usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12. 9. 2012, sp. zn. 8 Tdo 1002/2012: *„Co lze považovat za pornografické dílo není zákonem vymezeno. Právní teorie, jakož i judikatura soudů za takové pokládá dílo, které zvláště intenzivním a vtíravým způsobem zasahuje a podněcuje sexuální pud, překračuje podle převládajících názorů ve společnosti uznávané hranice sexuální slušnosti, uráží neakceptovatelným způsobem cit pro sexuální slušnost, vyvolává pocit studu (srov. Novotný, O., Vokoun, R. a kol. *Trestní právo hmotné II. Zvláštní část*. Praha: ASPI, 2007, s. 275).“<sup>9</sup>*

Jak můžeme pozorovat, tak v literatuře opět neexistuje jednotná definice, co to je pornografie, ale shoduje se jedno, že se jedná o *„znázorňování sexuálních motivů za účelem vyvolání pohlavního vzrušení“<sup>10</sup>*.

Abychom mohli říct, zda se jedná o pravou pornografii, musíme se ve své praxi zaměřit na to, jakým způsobem je tato „pornografie“ propagována a co mají vyvolat u

---

<sup>6</sup> HENDRYK, Dušan a kol. *Právní slovník*, 2009. 3. vyd. Praha: C.H.Beck. 1481 s. ISBN 978-80-7400-059-1.

<sup>7</sup> HERCZEG, Jiří. *Virtuální dětská pornografie: Zločin bez obětí?* In: VANDUCHOVÁ, M; GŘIVNA, T. Pocta Otovi Novotnému k 80. narozeninám. 1. vyd. Praha: Aspi, a.s., 2008, s. 37. ISBN: 978-80-7357-365-2.

<sup>8</sup> Tamtéž str. 37

<sup>9</sup> Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12. 9. 2012, sp. zn. 8 Tdo 1002/2012. In: Beck-online [právní informační systém]. Nakladatelství C. H. Beck [cit. 03.01.2023].

<sup>10</sup> DUNOVSKÝ, J. *Problematika dětských práv a komerčního sexuálního zneužívání dětí u nás a ve světě*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. s. 136.

uživatele. Pokud se koukneme na časopisy, filmy nebo také hry s pornografickým obsahem, které jsou cílené právě na zobrazování pohlavních orgánů nebo sexuálního styku, můžeme říci, že se jedná o pornografii. Tyto média mají za úkol vyvolat vzrušení nebo zprostředkovávají určité fantazie u příjemců. Dále se můžeme setkat s obnaženým lidským tělem v různých zdravotnických materiálech, které mají edukační účel a neměly by se zaměřovat s pornografickým materiálem. Jedná se např. o fotografie nebo záznamy z plastických operací, o vyobrazení pohlavních orgánů v učebnicích nebo různých studiích, ale jsou také dostupné v různých čekárnách specializovaných lékařských pracovišť. Sice mohou tato zobrazení v některých příjemcích vyvolávat vzrušení, ale to není jejich primární účel. Uvedu zde příklad, který máme ve svých domácnostech každý, i přesto, že jsme odpůrci veškeré pornografie, alespoň to tvrdíme, a to jsou obyčejné rodinné fotografie, videa z domácího prostředí nebo z dovolených, kde mohou být zachyceny nahé koupající se děti, nebo matky, které se opalují bez horního dílu plavek. Zde se také nejedná o pornografii, jelikož se jedná o dokumentaci všedního života nebo důležitých milníků v životech rodin a cíl jejich zhotovení nebyl vzbudit v příjemci vzrušení, avšak musíme i nadále sledovat, jak s nimi bylo nakládáno a zda za pornografická díla nejsou vydávána a zpřístupňovaná dalším příjemcům, která tyto díla vyhledávají.

## 2.3 Dětská pornografie

Jak je uvedeno výše, pojem pornografie nemá jasnou definici. Pojem dětská pornografie také nenajdeme nikde oficiální definici. Tento pojem je tedy vyhledán v různých publikacích různých odborníků a pár definic jsem následně vybrat pro tuto práci.

V roce 1996 na Stockholmském kongresu proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí byla přijata definice dětské pornografie: „*Jakékoliv zpodobnění dítěte účastnícího se skutečné nebo předstírané explicitní sexuální aktivity, ať už je toto zpodobnění provedeno jakýmkoliv způsobem, a rovněž tak jakékoliv zpodobnění sexuálních orgánů dítěte určené primárně k sexuálním účelům.*“<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup>BLATNÍKOVÁ, Š. *Pachatelé komerčního sexuálního zneužívání dětí*. 1. vyd. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2009. s. 41.

Jan Chmelík uvedl stručnou definici dětské pornografie, avšak velmi trefnou. Dětskou pornografií definoval jako „*zobrazení dětských pohlavních orgánů, pohlavního nebo jiného sexuálního styku s dítětem nebo mezi dětmi*“.<sup>12</sup>

V právním řádu České republiky není nikde uvedena legální definice dětské pornografie, tak jak to je i u pornografického díla. Když provedeme exkurz k východním sousedům na Slovensko, tak zjistíme, že zde zákonodárce nezhálel a s tímto pojmem pracuje a výslovně jej definuje v § 132 odst. 4 zákona č. 300/2005 Z.z., trestného zákona: „*Detskou pornografiou sa na účely tohto zákona rozumie zobrazenie skutočnej alebo predstieranej súlože, iného spôsobu pohlavného styku alebo iného obdobného sexuálneho styku s dieťaťom alebo osobou vyzerajúcou ako dieťa alebo zobrazenie obnažených častí tela dieťaťa alebo osoby vyzerajúcej ako dieťa smerujúce k vyvolaniu sexuálneho uspokojenia inej osoby.*“<sup>13</sup>

Jako poslední pokus o oficiální definici, bych zde uvedl vysvětlení pornografického díla zobrazující dítě Nejvyššího soudu, který ve svém rozhodnutí 7 Tdo 1077/2004 dospěl k závěru, že „*pornografické dílo zobrazující dítě je např. snímek obnažených dětí v polohách vyzývavě předvádějících pohlavní orgány za účelem sexuálního uspokojení, naopak o pornografické dílo bez dalšího nepůjde, pokud se bude jednat o snímky, které pouze znázorňují dítě a jsou poskytnuty osobám, které trpí sexuální deviací*“.<sup>14</sup>

Dětskou pornografií můžeme rozdělit na obrazovou nebo zvukovou pornografii. U zvukové pornografie si můžeme představit, že příjemce vyhledává zvukové stopy představující dětský hlas, který může být i simulovaný, a vyvolá to u něj vzrušení. Obrazová pornografie představuje klasické fotografie, či videa zachycující děti při sexuální činnosti, nebo zobrazuje dětské pohlavní orgány, avšak může jít o animované obrazy.

Pod další formy dětské pornografie, nebo spíše způsoby získání tohoto materiálu, bych zde přestavil pojem kybergrooming a sexting.

---

<sup>12</sup> CHMELÍK, Jan a kol. *Mravnost, pornografie a mravnostní kriminalita*. 1. vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2003. 216 s. ISBN 80-7178-739-6.

<sup>13</sup> § 132/4 zákona č. 300/2005 Z. z., trestný zákon. In: ASPI [online právní informační systém]. Nakladatelství Wolters Kluwer [cit. 04.01.2023].

<sup>14</sup> Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. prosince 2004 sp. zn. 7 Tdo 1077/2004. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/7-tdo-1077-2004.2>.



**Kybergrooming** lze vysvětlit „jako psychickou manipulaci dítěte dospělým prostřednictvím moderních komunikačních technologií s cílem získat důvěru oběti, vylákat ji na osobní schůzku a zpravidla sexuálně zneužít.“<sup>15</sup> Nejčastěji se s tímto jevem setkáváme ve spojení se sociálními sítěmi a jejich komunikačními prostředky (Facebook, Twitter, Badoo, MySpace, SnapChat, TikTok atd.) a dále i na internetových seznamkách, portálů zaměřených na dětské uživatele a různých blogovacích stránek.

V užším slova smyslu kybergroomer kontaktuje dítě, o němž průběžně zjišťuje informace dostupné z online prostředí. Obecně lidé a ne jenom děti dobrovolně o sobě umísťují na internet osobní informace. Je to stejné, jako kdyby chodili po městě a každému koho potkali se představili a vykládali o svém životě. Z tohoto důvodu je důležitá prevence v oblasti bezpečnosti na internetu a musí se s tím začínat již na školách. Kybergroomer s ním naváže komunikaci, kterou udržuje relativně dlouhou dobu, může jít i o měsíce, ale není to pravidlem. Kybergroomer postupně ladí komunikaci sexuálním směrem, zasílá cizí i vlastní fotografie či videa a zároveň vybízí osobu na druhé straně k zaslání vlastních fotografií, případně usiluje o reálný přenos obrazu. Průběžně kybergroomer nabízí a poskytuje drobné dárky a úplatky (např. kredit do mobilu, koupi herního času oblíbené hry aj.) a buduje s dítětem důvěrný vztah, který prohlubuje předstíranou empatií. Ohroženější jsou proto děti s nějakými vlastními problémy, zejména v sociální oblasti, kterým tak kybergroomer nabízí náhradu za chybějící pocit sounáležitosti, úspěchu, obliby, přátelství či lásky. Postupně začne kybergroomer požadovat osobní setkání s tím, že už mu kontakt pouze prostřednictvím počítače či telefonu nestačí. Pokud dítě odmítá, hrozí ukončením vztahu, a pokud stále odmítá, neváhá přistoupit k vydírání: hrozí např. zveřejněním fotek a videí, která již od oběti obdržel, jejich zasláním rodičům dítěte, do školy, kterou oběť navštěvuje, jejím spolužákům, jejich rozvěšením v okolí bydliště oběti, rozšířením historek o její homosexualitě a sexuálních praktikách atp. Pokud k setkání dojde, kybergroomer zpravidla dítě sexuálně využije, kdy jde zejména o pohlavní zneužití (vzhledem k tomu, že dítě udržovalo vztah s kybergroomerem i několik týdnů až měsíců, pak půjde zřejmě

---

<sup>15</sup> SZOTKOWSKI, René; KOPECKÝ, Kamil. *Rizikové seznamování dětí na internetu*. Olomouc : Univerzita Palackého, 2019. Online. Dostupné na [https://www.pdf.upol.cz/fileadmin/userdata/PdF/VaV/2019/odborne\\_seminare/PdF\\_Rizikove\\_seznamovani\\_deti\\_na\\_internetu.pdf](https://www.pdf.upol.cz/fileadmin/userdata/PdF/VaV/2019/odborne_seminare/PdF_Rizikove_seznamovani_deti_na_internetu.pdf).

o jednání ze strany dítěte v tu chvíli více méně dobrovolně) a výrobu dětské pornografie, sexuální nátlak a další trestné činy, které s tímto souvisejí.<sup>16</sup>

**Sexting** je poměrně novým pojmem, který není všem znám. Jedná se o „elektronické rozesílání zpráv, vlastních fotografií či vlastního videa se sexuálním obsahem, ke kterému dochází v prostředí virtuálních elektronických médií - zejména internetu“.<sup>17</sup>

Oba pojmy jsou pro naši bakalářskou práci důležité a dále s tímto budeme pracovat v empirické části této práce.

Materiál představující dětskou pornografii je primárně vyroben za účelem vyvolat vzrušení u příjemce a je na nich zobrazováno dítě, nebo osoba, jež se jeví být dítětem. Tak jako u pornografie se za dětskou pornografii nepovažují rodinné fotky, nebo záznamy dětí, které má rodina doma v albu, jedná se o vzpomínky na dětství a dokumentaci vývoje dítěte. S touto dokumentací rodinného vývoje dítěte se však setkáváme v on-line prostředí běžně, což zneužívají příjemci vyhledávající materiál představující dětskou pornografii a tento obsah si ukládají do svých uložišť a dále to vydávají za dětskou pornografii, i přes to, že nebyla primárně pro tento účel vytvořena. V současné době však probíhá velká osvěta společnosti o této skutečnosti a lidé si osvojují uzamykání svých profilových účtů a cenzurování fotek, které vystavují do on-line prostředí. Každý člověk si přece nezve souseda k večernímu koupání své dcery nebo syna, aby si mohl pořídit fotografie, které si následně uloží do svého počítače.

## 2.4 Internet

Krátce bude představen pojem internet. Slovo internet je složené slovo z mezinárodní předpony inter (mezi) a anglického slova network (sít). Slovo interworking bylo následně zkráceno na slovo internet.

---

<sup>16</sup> VLACH, J. - KUDRLOVÁ, K. - PALOUŠOVÁ, V.: *Kyberkriminalita v kriminologické perspektivě*. s. 92 ISBN 978-80-7338-189-9

<sup>17</sup> KOPECKÝ, K. *Rizikové chování studentů Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci v prostředí internetu*. Olomouc: Univerzita Palackého, Centrum prevence rizikové virtuální komunikace, 2013. s. 16 110 s. ISBN 978-80-244-3858-0.

I. Reifová uvádí, že „*je to celosvětová počítačová síť sestávající z řady větších a menších počítačových sítí, které k výměně a přenosu digitálních dat využívají TCP/IP – Transmission Control Protocol over Internet Protocol*“.<sup>18</sup>

Internet se rychle rozšířil do domácností a společnost ho začala využívat každodenně. Využívá se pro vzájemnou komunikaci, rychlému zasílání zpráv, elektronické pošty, sociálních sítí spojených s chatem. Dále i různá diskuzní fóra či blogy. Internet se staví do pozice média. Dle mého názoru tento rozvoj byl až moc rychlý a společnost na něho nebyla připravená a vzniklé potíže spojené s mravnostní kriminalitou a dalšími, které se řeší se zpožděním.

## 2.5 Sociální síť

Pojem „sociální síť“ pochází ze sociologie a představuje „*sociální struktury propojené přátelstvím, společnými zájmy, náboženskou orientací, společnou rasou a podobně*“.<sup>19</sup>

Sociální síť umožňuje členům se registrovat, vytvářet soukromé, částečně soukromé, nebo hromadné profily, které spolu mohou vzájemně volně komunikovat, podle toho jakým způsobem si uživatel nastaví své soukromí, svojí přístupnost k ostatním, nebo v případě hromadných skupin sdílet informace o stejném předmětu zájmu. Sociální sítě umožňují sdílení nejrůznějších dat, jako jsou fotky, videa, informace, rady, návody, studijní materiály apod. Obsah těchto dat je společností, které vlastní různé sociální sítě, sledován. Uživatelé však nemusí mít strach, že by se tyto data dostaly na veřejnost, ale je hlídán obsah ve smyslu páčání trestné činnosti v oblasti dětské pornografie, terorismu a nejzávažnějších zločinů proti lidskosti. V případě zjištění pochybení, jsou data a profil uživatele blokovány a vše ihned oznámeno na příslušné justiční orgány. Zároveň se také používají k virtuální komunikaci tzv. chatování, kdy může každý uživatel komunikovat s každým uživatelem soukromě, nebo mohou komunikovat ve skupinách. Sociální sítě mají své kořeny různě po světě, avšak nejvíce jsou v Americe, ale jsou i sociální sítě, které vznikly na území České republiky, avšak jejich přesah není tak velký, jako americké sociální sítě.

---

<sup>18</sup> REIFOVÁ, I. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004, s. 94. ISBN 80-7178-926-7

<sup>19</sup> PAVLÍČEK, Antonín. *Nová média a sociální síť*. Vyd. 1. Překlad Hana Antonínová. V Praze: Oeconomica, 2010, 181 s. ISBN 978-802-4517-421. s. 125

V této práci nebudu rozebírat jednotlivé sociální sítě, které jsou v současné době hojně provozovány. V empirické části se dozvíme, které z vybraných sociálních sítí se, ze vzorku dotázaných, užívají nejvíce. Z mé praxe vím, že v současné době upadáva komunikace přes Facebook Messenger, ale zvyšuje se počet komunikujících na Instagramu, SnapChatu, TikToku, ale také na různých anonymních chatech, jako je Omegle apod.

## 2.6 Kyberkriminalita

V roce 1995 byla postavena definice počítačové kriminality jako *„páchání trestné činnosti, v níž figuruje určitým způsobem počítač jako souhrn technického a programového vybavení včetně dat, nebo pouze některá z jeho komponent, případně větší množství počítačů samostatných nebo propojených do počítačové sítě, a to buď:*

- a) *jako předmět této trestné činnosti, ovšem s výjimkou té trestné činnosti, jejímž předmětem jsou popsána zařízení jako věci movité, nebo*
- b) *jako nástroj trestné činnosti.*<sup>20</sup>

Kyberkriminalita nebo kybernetická kriminalita je v současné době na vzestupu. Toto se předpokládalo vzhledem k nástupu počítačových technologií, avšak asi nikdo nečekal, že to bude mít takový dopad. Orgány činné v trestním řízení se potýkají s nedostatkem specialistů a boj s tímto druhem kriminality je složitý, jelikož v mnoha případech se jedná o útoky ze zahraničí a spolupráce mezi cizími státy není pružná, jak by situace vyžadovala. Mezi hlavní trestní činy páchané v kyberprostoru jsou trestné činy související s dětskou pornografií. Níže bude uveden pojem kyberprostor a jeho definice z různých dostupných zdrojů.

*„Pojem kybernetická kriminalita je odvozován od pojmu kybernetický prostor, případně zkráceně kyberprostor. Kyberprostor je virtuální prostředí, které nemá začátek a ani konec, nezná hranice národních států a nelze určit, jak rozsáhlý je. Kybernetická kriminalita, dříve také označována jako informační kriminalita, je definována v Policii ČR jako trestná činnost, která je páchána v prostředí informačních a komunikačních technologií včetně počítačových sítí. Samotná oblast informačních a*

---

<sup>20</sup> VÁLKOVÁ Helena, Josef KUČHTA, Jana HULMÁKOVÁ a kol. Základy kriminologie a trestní politiky. 3. vydání 2019, str. 542, Praha: Nakladatelství C. H. Beck, ISBN 978-80-7400-732-3,

*komunikačních technologií je buď předmětem útoku, nebo je páchána trestná činnost za výrazného využití informačních a komunikačních technologií jakožto významného prostředku k jejímu páchání.*<sup>21</sup>

Zákon o kybernetické bezpečnosti č. 181/2014 Sb. v § 2 písm. a) uvádí, že „*kybernetickým prostorem se rozumí digitální prostředí umožňující vznik, zpracování a výměnu informací, tvořené informačními systémy, a službami a sítěmi elektronických komunikací.*“<sup>22</sup>

*„Pojem kyberprostor (angl. cyberspace) původem z literární tvorby, umělecké pojetí však nemá nic společného se současným chápáním kyberprostoru, intuitivně jej chápeme jako nehmotný svět informací, vznikající vzájemným propojením komunikačních a informačních systémů. V tomto prostředí je možné vytvářet, uchovávat, využívat a vzájemně si vyměňovat informace a je uskutečňováno prostřednictvím počítačů připojených do komunikačních sítí v celosvětovém formátu, zejména v rámci sítě Internet.“*<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> Ministerstvo vnitra *Prevence kriminality v České republice* [online] © 2023. [cit. 23.02.2023]. Dostupné z : <https://prevencekriminality.cz/prevence-kriminality/kyberkriminalita/>

<sup>22</sup> ČESKO. § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti) - znění od 6. 8. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2023 [cit. 30. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2014-181#p2-1-a>

<sup>23</sup> VÁLKOVÁ Helena, Josef KUČHTA, Jana HULMÁKOVÁ a kol. *Základy kriminologie a trestní politiky*. 3. vydání 2019, s. 543 Praha: Nakladatelství C. H. Beck, ISBN 978-80-7400-732-3.

### 3 Trestně právní úprava v České republice

Tato kapitola bude zaměřena na historii vývoje v trestně právní rovině k dětské pornografii a dále pak rozeberu jednotlivé paragrafové ustanovení současné trestně právní úpravy České republiky. Na závěr této kapitoly zhodnotím, zda je v současné době tato úprava dostačující, nebo zda by si zasloužila vzhledem k vývoji společnosti úpravu.

#### 3.1 Historie trestně právní úpravy dětské pornografie na území České republiky

Historickým vzhledem lze zaznamenat první ochranu dítěte zhruba v polovině 19. století a nalezneme ji v zákoně č. 117/1852 Sb., o zločinech, přečinech a přestupcích. Jedná se například o zločiny „vyhnání plodu ze života“, „odložení dítěte“, nebo „zlé nakládání rodičů s dětmi“.<sup>24</sup> Zločiny týkající se dětské pornografie, nebo úprava o ochraně dětí před těmito, v současné době protiprávními činy, nebyla nijak ukotvena. Toto v té době bylo logické, jelikož se na tuto problematiku pohlíželo jinak. K nástupu technologických vymožeností došlo později, takže k výrobě nebo šíření dětské pornografie mohlo docházet pouze ve formě ručně kreslené nebo psané formy.

Prvním trestním kodexem na našem území, který řešil ochranu dítěte před dětskou pornografií, byl zákon č. 86/1950 Sb., tedy až po téměř 100 letech. V tomto zákoně v hlavě páté, která se jmenovala „*trestné činy proti rodině a mládeži*“ sice nemáme obdobnou skutkovou podstatu jako v současné době, avšak je zde „§ 215 zákona č. 86/1950 Sb.“ a definuje skutkovou podstatu „*Kdo, byť i z nedbalosti, vydá osobu mladší než osmnáct let v nebezpečí zpustnutí tím, že neplní svou povinnost o ni pečovat, kdo takové osobě úmyslně umožní vést zahálčivý nebo nemravný život, nebo*

---

<sup>24</sup> Zákon č. 117/1852 Ř. z., o zločinech, přečinech a přestupcích, ve znění předpisů jej měnících a doplňujících ke dni 1. 1. 1927, § 414, §144, §149 In: Beck-online [online právní informační systém] [cit. 17.02.2023]. Dostupné z WWW: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterviewdocument.seam?documentId=onr-f6mjyguzf6mjrg4xhazruga2s2ma#>

*kdo takovou osobu k zahálčivému nebo nemravnému životu svádí“<sup>25</sup> která by mohl postihnout i trestné činy s pornografickou tematikou způsobené proti dětem.*

Po krátké době byl přijat nový trestní zákon a to zákon č. 140/1961 Sb., avšak se úprava v tomto směru nijak neposunula. Zde byla obdoba minulé skutkové podstaty ohrožování mravnosti a to v ustanovení § 205 z. č. 140/1961 Sb. „*Kdo uvádí do oběhu nebo činí veřejně přístupným tiskovinu, film, vyobrazení nebo jiný předmět, které ohrožují mravnost, nebo kdo takový předmět za tím účelem vyrobí nebo přechovává“* a k tomu kvalifikovaná skutková podstata dle odst. 2 písm. b) „*ohrozí-li takovým činem mravnost osoby mladší než osmnáct let.*“<sup>26</sup>

Trestně právní úprava v oblasti dětské pornografie, kterou v obdobné podobě známe v současné době, nastala novelou zákona, který jsem uvedl v předchozím odstavci, a tedy zákonem č. 557/1991 Sb., čímž došlo ke změně § 205 zákona č. 140/1961 Sb. a to:

*„(1) Kdo uvádí do oběhu, rozšiřuje, činí veřejně přístupnými, vyrábí nebo dováží pornografická díla písemná, nosiče zvuku nebo obrazu, zobrazení nebo jiné předměty ohrožující mravnost, v nichž se projevuje neúcta k člověku a násilí, nebo která zobrazují sexuální styk s dítětem, se zvířetem nebo jiné sexuálně patologické praktiky, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, peněžitým trestem nebo propadnutím věci.*

*(2) Kdo pornografická díla písemná, nosiče zvuku nebo obrazu nebo zobrazení*

*a) nabízí, přenechává nebo zpřístupňuje osobě mladší osmnácti let, nebo*

*b) je na místě, které je osobám mladším osmnácti let přístupné, vystavuje nebo jinak zpřístupňuje,*

*bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, peněžitým trestem nebo propadnutím věci.*“<sup>27</sup>

Tato podoba byla ve své době velmi zdařilá, ale procházela postupně rozšiřováním a úpravou přístupu, přechovávání, výroby pornografie a dětské

---

<sup>25</sup> Zákon č. 86/1950 Sb., *Trestní zákon*, § 215. In: Beck-online [online právní informační systém] [cit. 17.02.2023]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterviewdocument.seam?documentId=onrf6mjzgyuf6obwfygmmrrguwta#>

<sup>26</sup> Zákon č. 140/1961 Sb., *Trestní zákon*, § 205 – účinný 01.01.1962 - 30.06.1990 In: Beck- online [online právní informační systém] [cit. 17.02.2023]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterviewdocument.seam?documentId=onrf6mjzgyyv6mjugaxhazrsga2s2ma#> [cit. 17.02.2023].

<sup>27</sup> Zákon č. 140/1961 Sb., *Trestní zákon*, § 205 – účinný 01.01.1992 - 30.06.2002 In: Beck- online [online právní informační systém] [cit. 21.02.2023]. <https://www.beck-online.cz/bo/chapterviewdocument.seam?documentId=onrf6mjzgyyv6mjugaxhazrsga2s2mjx>

pornografie. Devadesátá léta byla velmi divoká a rozvoj společnosti byl velmi rychlý umocňovaný přístupnými elektronickými technologiemi a tato doba vyžadovala reakci zákonodárců na další trestně právní úpravu a zahrnutí dalších skutkových podstat pro ochranu dítěte. Tato úprava přišla až po patnácti letech, když vyšel zákon č. 271/2007 Sb., který novelizoval trestní zákon č. 140/1961 Sb. Tento zákon zavedl další skutkové podstaty do trestního zákona, a to ustanovení § 205a „*Kdo přechovává fotografické, filmové, počítačové, elektronické nebo jiné pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě, bude potrestán odnětím svobody až na dva roky.*“<sup>28</sup> a zneužití dítěte k výrobě pornografie dle ustanovení § 205b „*Kdo přiměje, zjedná, najme, zláká, svede nebo zneužije dítě k výrobě pornografického díla nebo kořistí z účasti dítěte na takovém pornografickém díle, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let.*“<sup>29</sup>

S účinností od 01.01.2010 došlo v českém trestním právu k významné změně, kdy byl vydán nový trestní zákoník č. 40/2009 Sb. V trestním zákoníku byly dětské pornografii věnovány dvě skutkové podstaty. Jedná se o ustanovení § 192 výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií zákona č. 40/2009 Sb. a ustanovení dle § 193 zneužití dítěte k výrobě pornografie zákona č. 40/2009 Sb. Těmto ustanovením se budu detailně věnovat v následujících kapitolách. Další změnou, kterou přinesl trestní zákoník, bylo jiné uspořádání trestných činů. Trestné činy, které souvisejí s dětskou pornografií, byly původně v trestním zákoně zařazeny mezi trestné činy „*hrubě narušující občanské soužití*“, ale v novém trestním zákoníku byla vytvořena nová hlava a to „*trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti*“.

O dva roky později došlo k významné novelizaci trestního zákoníku zákonem č. 330/2011 Sb. Zde zákonodárce rozšiřuje předmět ochrany skutkové podstaty na osoby, jež se jeví být dítětem. Tímto policejní orgán a orgány činné v trestním řízení dostali tzv. volnější ruce k trestání osob, které se věnovaly dětské pornografii, a tím dal zákonodárce jasně najevo, že v moderní společnosti je tento jev zcela nemorální a nepřístupný. Objevují se však hlasy z řad odborníků, kteří volají po legalizaci přechovávání dětské pornografie z důvodu toho, že by mohlo docházet k závažnější páchané trestné činnosti na dětech a to jejich fyzického vyhledávání a zneužívání od osob, kteří trpí sexuální chorobou. Jejich názor je takový, že pokud člověk trpící

<sup>28</sup> Zákon č. 140/1961 Sb., *Trestní zákon*, § 205a účinný 01.12.2007 – 31.12.2009 In: Beck- online [online právní informační systém] [cit. 21.02.2023]. <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzgyyv6mjugaxhazrsga2s2nrw#>

<sup>29</sup> Zákon č. 140/1961 Sb., *Trestní zákon*, § 205b účinný 01.12.2007 – 31.12.2009 In: Beck- online [online právní informační systém] [cit. 21.02.2023]. <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzgyyv6mjugaxhazrsga2s2nrw#>



takovou chorobou bude mít k dispozici materiál vyobrazující nahé dítě, které v nich vzbuzuje vzrušení, tak potom nemá zapotřebí takové dítě fyzicky vyhledat a zneužít. Můj názor na toto je, že pokud by byla provedena legalizace přechovávání dětské pornografie, bude nadále poptávka po její výrobě a bude docházet ke zneužívání dětí pro tyto potřeby. V současné době závadové materiály, které se zajišťují v našich podmínkách, tak se jedná o výrobu ze zahraničí a převážně z Rusko jazyčně mluvících zemí.<sup>30</sup>

Jako poslední významnou změnou v trestním zákoníku byla její novela zákonem č. 141/2014 Sb. Tímto zákonem došlo k zavedení nové skutkové podstaty do § 192 trestního zákoníku výroby a jiné nakládání s dětskou pornografií, kdy do prvního odstavce vložil ustanovení, které postihuje získání přístupu k dětské pornografii prostřednictvím informačních nebo komunikačních technologií. Opět toto je reakce na rozvíjející nástup těchto technologií a jejich užívání dětmi. Dále pak bylo vloženo za § 193 další dva paragrafy a to § 193a a § 193b trestního zákoníku. Tomuto se budu věnovat v dalších kapitolách.<sup>31</sup>

Na závěr této podkapitoly musím dodat, že na každé novelizaci měl významný vliv vývoje k problematice dětské pornografie ve světě. Česká republika se postupně zavazoval k přijmutí legislativy na základě závazku v EU, Rady Evropy a i na půdě OSN. Dále k této problematice jsou důležité mezinárodní smlouvy, kterými se Česká republika zavazuje řídit. I vzhledem k tomu, že tresty, které jsou ukládány za tyto trestné činy, čemuž se budu věnovat dále, tak policejnímu orgánu mezinárodní smlouvy umožňují dokonale rozkrývat operativně pátracími prostředky tuto trestnou činnost na území České republiky, avšak zde narážíme na skutečnost, že tato trestná činnost je velmi latentní.

---

<sup>30</sup> Zákon č. 330/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-4-3]. Dostupné z: [www.aspi.cz](http://www.aspi.cz). ISSN 2336-517X

<sup>31</sup> Zákon č. 141/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění zákona č. 105/2013 Sb.. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-4-3]. Dostupné z: [www.aspi.cz](http://www.aspi.cz). ISSN 2336-517X.

### 3.2 Skutková podstata trestného činu výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií

Trestný čin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií se nachází v ustanovení § 192 trestního zákoníku. Jak bylo již uvedeno, všechny tyto trestné činy jsou uvedeny v páté hlavě trestního zákoníku v oblasti trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti. Následně uvedu skutkovou podstatu a rozeberu objekt, objektivní stránku, subjekt a subjektivní stránku. Dále rozeberu některé důležité pojmy ve skutkových podstatách, které jsou důležité pro stanovení právní kvalifikace páchaného protiprávního jednání.

*(1) Kdo přechovává fotografické, filmové, počítačové, elektronické nebo jiné pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem, bude potrestán odnětím svobody až na dva roky.*

*(2) Stejně bude potrestán ten, kdo prostřednictvím informační nebo komunikační technologie získá přístup k dětské pornografii.*

*(3) Kdo vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, činí veřejně přístupným, zprostředkuje, uvede do oběhu, prodá nebo jinak jinému opatří fotografické, filmové, počítačové, elektronické nebo jiné pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem, anebo*

*kdo kořistí z takového pornografického díla,*

*bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.*

*(4) Odnětím svobody na dvě léta až šest let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 3*

*a) jako člen organizované skupiny*

*b) tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo*

*c) v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch.*

*(5) Odnětím svobody na tři léta až osm let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci*

*a) jako člen organizované skupiny působící ve více státech, nebo*

*b) v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.<sup>32</sup>*

---

<sup>32</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník. Komentář*. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1560 ISBN 978-80-7400-807-8

## Objekt

Tento trestný čin obsahuje tři základní skutkové podstaty, přičemž jejich společným objektem je zájem na ochraně některých morálních hodnot spočívajících v odsuzování dětské pornografie. Ochranu dětí před jejím zneužitím lze považovat maximálně jako sekundární objekt, jehož zasažení není požadováno k dokonání trestného činu výroby a jiné nakládání s dětskou pornografií.<sup>33</sup> Dle Ščerby a jeho kolektivu jeden z hlavních důvodů proč nemůže být objektem primárně ochrana dětí je takový, že u případů, kdy je dětská pornografie vytvořená pomocí animace, nebo zpracována pomocí jiné technologie a není užito konkrétní dítě, je považováno taktéž za dětskou pornografii, které její nakládání je také trestné a dále pak komentuje skutečnost, kdy postačí osoba, která se jeví být dítětem, ale ve skutečnosti nemusí být dítě a pouze takto vystupuje a vzbuzuje potřebné vzrušení pro konzumenta.<sup>34</sup>

## Objektivní stránka

Objektivní stránky jednotlivých skutkových podstat zahrnují široké spektrum jednání, přičemž na rozdíl od trestného činu šíření pornografie podle § 191 je u dětské pornografie postihováno i její přechovávání, tak jak je uvedeno **v prvním odstavci**. Přechovávání je myšleno jakýkoliv způsob držby, kdy má pachatel takové dílo k dispozici a může s ním podle vlastní vůle nakládat. V této věci postačí, že pachatel má dětskou pornografii ve své moci a má k ní přístup a nemusí ji mít přímo u sebe či v obydlí. Je to tedy reakce na různé virtuální servery, které mohou být i v cizím státě. Není důležité, jakou dobu pachatel dětskou pornografií přechovává, avšak je důležité, že si tohoto je vědom. Delší doba přechovávání může být přitěžující okolností. Naopak za přechovávání se nepovažuje pouhé prohlížení dětské pornografie někde na internetových stránkách, pokud nedochází k jejímu ukládání do své držby.<sup>35</sup>

**V druhém odstavci** objektivní stránka spočívá v získání přístupu k dětské pornografii, a to prostřednictvím informační nebo komunikační technologie. Pojem **informační a komunikační technologiemi** zahrnuje veškeré technologie, systémy, aktivity a procesy, které se podílejí na zobrazení, zpracování, sledování a

---

<sup>33</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1561 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>34</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1561 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>35</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1566 ISBN 978-80-7400-807-8

přenosu informací a dat elektronickou cestou nebo komunikaci. Zahrnují jak hardwarové, tak softwarové vybavení počítače či jiného zařízení. O využití informační a komunikační technologie se typicky jedná při využívání internetu či sítě mobilních operátorů.

**Získání přístupu** k dětské pornografii jsou považovány všechny způsoby, jimiž pachatel prostřednictvím informační či komunikační technologie vytváří možnost seznámit se s obsahem díla obsahujícího dětskou pornografii, aniž by přitom takové dílo převáděl do své držby. Přístup k dětské pornografii lze takto získat například vytvořením účtu potřebného pro prohlížení internetových stránek obsahující dětskou pornografii, získáním možnosti dálkového přístupu k souborům obsahující takovou pornografii uloženým na disku počítače, získáním oprávnění vstupu do skupiny, jejíž členové sdílí dětskou pornografii prostřednictvím sociálních sítí či v rámci tzv. místností na chatových internetových stránkách apod.<sup>36</sup>

**V třetím odstavci** objektivní stránka v základní skutkové podstatě trestného činu výroby a jiné nakládání s dětskou pornografií uvedeno předpokládá, že pachatel vyrobí, doveze, vyveze, nabídne, činí veřejně přístupným, zprostředkuje, uvede do oběhu, prodá nebo jinak jinému opatří dětskou pornografií, anebo že z dětské pornografie kořistí.<sup>37</sup> Výrobu a jinou formu nakládání s dětskou pornografií si každý dovede již vyvodit. Věnoval bych se pojmu **kořistění**, kdy takové jednání se dá považovat jakékoliv majetkové či jiné výhody v přímé souvislosti s výrobou dětské pornografie, či z její distribuce a zpřístupnění.<sup>38</sup>

## **Subjekt**

Pachatel trestného činu výroby a jiné nakládání s dětskou pornografií může být jakákoli trestně odpovědná fyzická osoba, avšak není vyloučena trestní zodpovědnost právnických osob. Pachatelem může být i mladiství.<sup>39</sup>

---

<sup>36</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1566 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>37</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1567 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>38</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1567 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>39</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1567 ISBN 978-80-7400-807-8

## Subjektivní stránka

Všechny tři základní skutkové podstaty vyžadují úmyslného zavinění. Pachatel musí znát charakter díla, s nímž nakládá způsobem dle vyjmenovaných odstavců, tedy musí vědět o tom, že jde o pornografické dílo, v němž vystupuje dítě či osoba, která se jeví být dítětem.<sup>40</sup>

## Kvalifikované skutkové podstaty odst. 4, 5

Všechny okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazbu se vztahuje výhradně ke třetí základní skutkové podstatě trestného činu výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií. V těchto odstavcích se zákonodárce věnuje páčání trestného činu jako člen v organizované skupině (uvedené v odst. 4 písm. a) a spáchání činu prostřednictvím tisku, filmem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem (uvedeno v odst. 4 písm. b). Jako zajímavý považuji pojem **veřejně přístupnou počítačovou sítí**, což znamená, zda je dílo zpřístupňováno, nabízeno na internetových stránkách, popřípadě je prostřednictvím internetu prodáváno nebo dáváno do oběhu.<sup>41</sup> Musí se jednat o internet, který je přístupný komukoli a není nijak omezený. Jako veřejnou počítačovou síť se nedá považovat tzv. intranet, který je například ve státních organizacích, či větších soukromých firmách. **Nebo jiným obdobně účinným způsobem** může být zasílání pornografického díla hromadným zasíláním elektronické pošty, kdy je e-mail zaslán alespoň několika desítkám adresátů nebo volným zpřístupňováním pornografických děl či různých typů nosičů, na nichž jsou tato díla zachycena, blíže neurčenému počtu lidí.<sup>42</sup>

Další přitěžující okolnost je uvedena v odst. 4 písm. c), kde pachatel svým jednáním má v úmyslu získat značný prospěch, což znamená, že pachatel pro sebe nebo někoho jiného se má v úmyslu obohatit nejméně o částku 1 000 000,-Kč. Tato částka musí pro dokonání této skutkové podstaty být naplněna.

V odst. 5 a) musí být pachatel členem organizované skupiny působící ve více státech. Toto se vztahuje, že čin musí být prováděn ve více jak dvou státech, přičemž jedním z nich může být i Česká republika a dále se pak vymezuje, že státy, kde je

---

<sup>40</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1567 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>41</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1559 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>42</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1559 ISBN 978-80-7400-807-8

prováděn tento trestný čin musí být členskými státy Evropské unie.

Odstavec 5 písm. b) podmiňuje vyšší trestní sazbu v tom, že pachatel musí spáchat trestný čin v úmyslu získat prospěch velkého rozsahu, což znamená, pachatel pro sebe nebo někoho jiného se má v úmyslu obohatit nejméně o částku 10 000 000,- Kč. Tato částka musí pro dokonání této skutkové podstaty být naplněna.<sup>43</sup>

## **Tresty**

Trest, který je možný uložit dle odst. 1 a odst. 2 je ve výši až dva roky. Dle mého názoru je tako sazba dostačující, vzhledem k tomu, že tímto se trestají pouze konzumenti a při jejich přímému jednání nedochází k žádnému zneužívání dětí.

V odstavci 3 skutkové podstaty trestného činu výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií zákonodárce trest nastavil v rozmezí od šesti měsíců až tři léta, zákazem činnosti, nebo propadnutí věci. Tresty jako je zákaz činnosti a propadnutí věci se aplikují v případech, kdy například profesionální fotograf ve svém ateliéru vyrábí dětskou pornografií, anebo pomocí dalších zařízení je uvádí do oběhu.

Tresty v dalších odstavcích jsou následně nasazeny dle vážnosti zjištěných skutečností tedy zjištění, že pachatel je členem organizované skupiny, nebo pro sebe získal nějaký prospěch, tedy v odst. 4 je trestní sazba je postavena od dvou let až šest let nebo propadnutím majetku a v odst. 5 je trest odnětí osoby na tři léta až osm let nebo propadnutím majetku.<sup>44</sup>

Dle mého názoru jsou tresty v tomto trestném činu nasazeny dobře a není třeba jejich změna. V případě třetího odstavce a případu, kdy pachatel zneužije přímo reálné dítě k výrobě pornografie, tak se tento čin dá kvalifikovat dle ustanovení § 193 zneužití dítěte k výrobě pornografie trestního zákoníku, kde trestní sazba je od jednoho roku až na pět let.

---

<sup>43</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1379 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>44</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1379 ISBN 978-80-7400-807-8

### 3.3 Skutková podstata trestného činu zneužití dítěte k výrobě pornografie

Trestný čin zneužití dítěte k výrobě pornografie nalezneme v páté hlavě trestního zákoníku v oblasti trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti v ustanovení § 193 trestního zákoníku.

- (1) *Kdo přiměje, zjedná, najme, zláká, svede nebo zneužije dítě k výrobě pornografického díla nebo kořistí z účasti dítěte na takovém pornografickém díle, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let.*
- (2) *Odnětím svobody na dvě léta až šest let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci*
  - a) *jako člen organizované skupiny, nebo*
  - b) *v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch*
- (3) *Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1*
  - a) *jako člen organizované skupiny působící ve více státech, nebo*
  - b) *v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu*<sup>45</sup>

#### Objekt

Objektem tohoto trestného činu zneužití dítěte k výrobě pornografie je ochrana dětí před jejich sexuálním zneužíváním a mravní rozvoj a výchova dítěte, respektive zájem na zdravém vývoji dětí v oblasti sexuality.<sup>46</sup>

#### Objektivní stránka

Objektivní stránka předpokládá, že pachatel přiměje, zjedná, najme, zláká, svede, či zneužije dítě k výrobě pornografického díla, anebo že z účasti dítěte na takovém pornografickém díle kořistí.<sup>47</sup>

Jednání pachatele zahrnuje veškeré formy, aby dítě přesvědčil pro výrobu pornografického díla. Jedná se i o formu násilnou, ale i nenásilnou, kdy dítě uvede v omyl tím, že se jedná o modelingovou agenturu a umělecké fotografie.

---

<sup>45</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník. Komentář*. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1572 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>46</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník. Komentář*. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1573 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>47</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník. Komentář*. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1573 ISBN 978-80-7400-807-8

## **Subjekt**

Pachatel trestného činu výroby a jiné nakládání s dětskou pornografií může být jakákoli trestně odpovědná fyzická osoba, avšak není vyloučena trestní zodpovědnost právnických osob.<sup>48</sup>

## **Subjektivní stránka**

Zneužití dítěte k výrobě pornografie je úmyslný trestný čin. Z toho vyplývá, že předpokladem k trestnosti je mimo jiné i vědomí pachatele o tom, že osoba, která je způsobem uvedena v § 193 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb. zapojil do výroby pornografického díla, popřípadě účasti této osoby na pornografickém díle kořistil, je mladší osmnácti let.<sup>49</sup>

## **Kvalifikované skutkové podstaty odst. 2 a 3**

Přitěžujícími okolnostmi podmiňující přísnější trest jsou obdobné s ustanovením § 193 zákona č. 40/2009 Sb. V odst. 2 je uvedeno, že pachatel je členem organizované skupiny, nebo měl v úmyslu pro sebe či jiného získat značný prospěch, což znamená částku nejméně 1 000 000,-Kč. Odstavec 3 řeší člena organizované skupiny, která čin páchá ve více státech, tedy myšleno státech Evropské unie a nejméně dvou nebo pro sebe v úmyslu získat prospěch velkého rozsahu tedy částku 10 000 000,-Kč.<sup>50</sup>

## **Tresty**

Zákonodárce nastavil trest v základní skutkové podstatě ve výši jeden až pět let. V kvalifikované skutkové podstatě v druhém odstavci je zvýšená trestní sazba od dvou až šest let a ve třetím odstavci je trest odnětí svobody na tři až osm let.<sup>51</sup>

Dle mého názoru je zde nastavená trestní sazba vhodná, vzhledem k tomu, že je již zde chráněným objektem přímo reálné dítě.

---

<sup>48</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1574 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>49</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1574 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>50</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1575 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>51</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1572 ISBN 978-80-7400-807-8



### 3.4 Skutková podstata trestného činu účasti na pornografickém představení

Trestný čin účast na pornografickém představení nalezneme v páté hlavě trestního zákoníku v oblasti trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti v ustanovení § 193a zákona č. 40/2009 Sb. Jak již bylo zmíněno, toto ustanovení bylo zakotveno do trestního zákoníku novelou č. 141/2014 Sb.

*„Kdo se účastní pornografického představení nebo jiného obdobného vystoupení, ve kterém účinkuje dítě, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.“<sup>52</sup>*

#### Objekt

Objektem u tohoto trestného činu je ochrana dětí před jejich sexuálním zneužíváním a mravní rozvoj a výchova dítěte, respektive zájem na zdravém vývoji dětí v oblasti sexuality.<sup>53</sup>

#### Objektivní stránka

Objektivní stránku pachatel naplní tím, že se zúčastní pornografického představení, v němž účinkuje dítě, anebo jiného obdobného vystoupení, v němž účinkuje dítě.<sup>54</sup>

K tomuto je potřeba vysvětlit pojem **pornografické představení**. Jde o vystoupení živé, tedy probíhající v reálném čase. V tomto se liší od pornografického díla, které je přehrávané opakovaně. V pornografickém představení se jedná o to, kdy v jeho rámci je uskutečňována nebo předstíraná soulož či jiná forma pohlavního styku, masturbace, anebo jsou vystavovány obnažené pohlavní orgány. Představení musí být určeno publiku, avšak není určeno, kolik osob se musí účastnit a nemusí být přítomno reálně na místě představení, může být realizováno online přenosem. O účast na představení je taktéž uzavřený okruh lidí, například narozeninová akce.<sup>55</sup>

---

<sup>52</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1575 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>53</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1576 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>54</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1576 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>55</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1577 ISBN 978-80-7400-807-8

**Jiné obdobné vystoupení** je myšleno vystoupení určené určitému publikum. Jde o úzkou skupinu sexuálně směřovaných aktivit. Pod tímto si lze představit neplánované, improvizované vystoupení osoby mladší osmnácti let, jež bude mít vyloženě sexuální charakter a bude prováděno před skupinkou lidí.<sup>56</sup>

## **Subjekt**

Pachatel trestného činu výroby a jiné nakládání s dětskou pornografií může být jakákoli trestně odpovědná fyzická osoba, avšak není vyloučena trestní zodpovědnost právnických osob. U mladistvých se jedná o to, zda mladistvý se účastní takového představení či vystoupení, kdy je za tento čin trestně odpovědný, avšak když mladistvá osoba účinkuje v takovém představení či vystoupení, tak není trestně odpovědná, vzhledem k ochraně objektu skutkové podstaty.<sup>57</sup>

## **Subjektivní stránka**

Účast na pornografickém představení je úmyslný trestný čin. Odpovědnost může vzniknout jenom v případě, že pachatel si je vědom, že osoba, která vystupuje je mladší osmnácti let. O protiprávní jednání pachatele se nejedná, pokud se účastní takového představení či vystoupení a po nějaké době si uvědomí, že se jedná o takového jednání a z takové skupiny či online přenosu odejde nebo se bude snažit takovému jednání zabránit.<sup>58</sup>

## **Trest**

Trestní sazba je u této skutkové podstaty stanovena odnětí svobody až na dvě léta.<sup>59</sup>

---

<sup>56</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1577 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>57</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1579 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>58</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1579 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>59</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1572 ISBN 978-80-7400-807-8

### 3.5 Skutková podstata trestného činu navazování nedovolených kontaktů s dítětem

Trestný čin navazování nedovolených kontaktů s dítětem nalezneme v páté hlavě trestního zákoníku v oblasti trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti v ustanovení § 193b trestní zákoník. Opět toto ustanovení bylo zakotveno do trestního zákoníku novelou č. 141/2014 Sb.

*„Kdo navrhne setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1, § 192, § 193 § 202 odst. 3 nebo jiný sexuálně motivovaný trestný čin, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.“<sup>60</sup>*

#### Objekt

Objektem u tohoto trestného činu je ochrana dětí před jejich sexuálním zneužíváním a mravní rozvoj a výchova dítěte mladší patnácti let, respektive zájem na zdravém vývoji takových dětí v oblasti sexuality.

#### Objektivní stránka

Objektivní stránka spočívá v tom, že pachatel dítěti mladšímu patnácti let navrhne setkání, a to se specifickým úmyslem spáchat takový trestný čin pohlavního zneužití dle § 187 odst. 1, výroby a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192, zneužití dítěte k výrobě pornografického díla dle § 193 a svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 2 či jiný sexuálně motivovaný trestný čin. Jedná se tedy o jednání pachatele, který má charakter přípravy k uvedeným trestným činům.<sup>61</sup>

#### Subjekt

Pachatel trestného činu výroby a jiné nakládání s dětskou pornografií může být jakákoli trestně odpovědná fyzická osoba a to včetně mladistvého, avšak není vyloučena trestní zodpovědnost právnických osob.<sup>62</sup>

<sup>60</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník. Komentář*. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1580 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>61</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník. Komentář*. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1581 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>62</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník. Komentář*. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1582 ISBN 978-80-7400-807-8

## Subjektivní stránka

Tento trestný čin musí být spáchán výhradně úmyslně. Pachatel musí být srozuměn s tím, že svůj návrh setkání směřuje vůči dítěti mladšímu patnácti let. /mysl musí mít formu přímou, tedy své jednání uskutečňuje proto, aby mohl spáchat sexuálně motivovaný trestný čin.<sup>63</sup>

## Trest

Pachatel tohoto trestného činu může být soudem potrestán odnětím svobody až na dvě léta.<sup>64</sup>

Vzhledem k tomu, že tato skutková podstata řeší pouze ochranu dětí mladších patnácti let a ne přímo kontakt, případně zneužití dítěte k dalším trestným činům, tak tato trestní sazba je dle mého názoru dostatečná.

### 3.6 Statistika kriminality vybraných trestných činů

Mravnostní kriminalita v kyberprostoru je latentní kriminalita, ale i přes to statistiky ukazují menší nárůst trestných činů spojené s § 192, § 193, §193a, §193b trestního zákoníku přes dobu Covidu-19, respektive po této době, jelikož zpracování těchto trestných činů a jejich zjištění má časový dopad. Níže bude uveden graf počtů vyjmenovaných trestných činů v České republice a následně v Královehradeckém kraji za rok 2021 a 2022. Jiné roky do statistiky nebyly vybrány z důvodu jiného rozdělení trestných činů do statistik kriminality.<sup>65</sup>

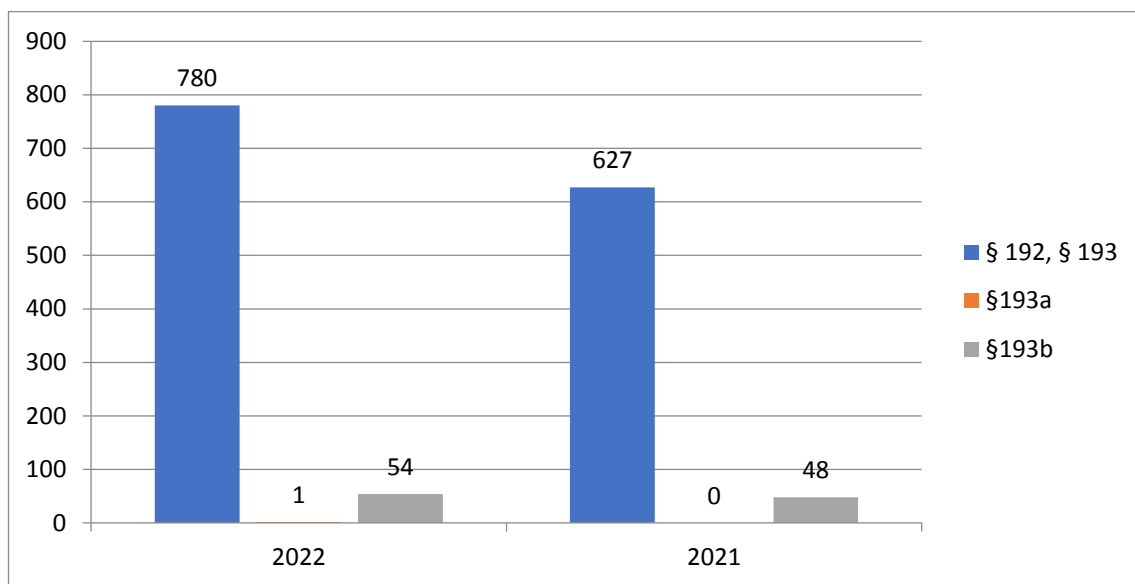
---

<sup>63</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1582 ISBN 978-80-7400-807-8

<sup>64</sup> ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník*. Komentář. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, s. 1580 ISBN 978-80-7400-807-8

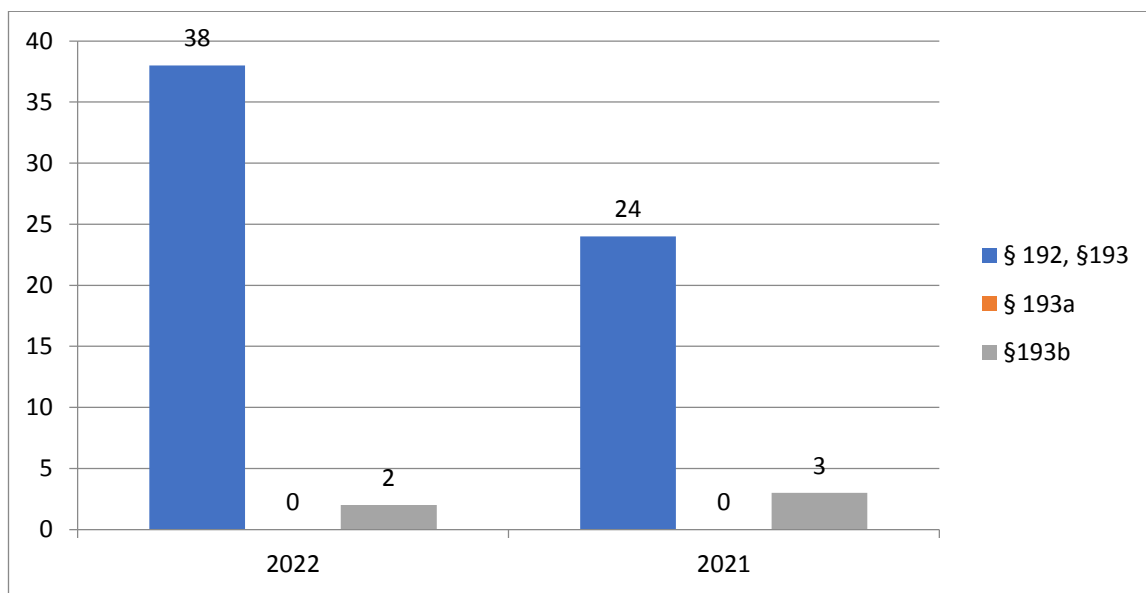
<sup>65</sup> POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, *Kriminalita*, [online] © 1999 – 2023 [cit. 28.02.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

**Graf č. 1 Počty trestných činů § 192, § 193, §193a, §193b zákona č. 40/2009 Sb. za období 01.01.2021 – 31.12.2022 v České republice.**



Zdroj: POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, *Statistické přehledy kriminality za rok 2022* [online] © 1999 – 2023 [cit. 28.02.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

**Graf č. 2 Počty trestných činů § 192, § 193, §193a, §193b zákona č. 40/2009 Sb. za období 01.01.2021 – 31.12.2022 v Královéhradeckém kraji.**



Zdroj: POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, *Statistické přehledy kriminality za rok 2022* [online] © 1999 – 2023 [cit. 28.02.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

## 4 Prevence kriminality v návaznosti na dětskou pornografii

Tato kapitola přiblíží některé pojmy a druhy prevence. V dalších podkapitolách bude zhodnoceno, jaké preventivní programy užívají školy a to i konkrétně v Rychnově nad Kněžnou a s jakými neziskovými organizacemi na okrese Rychnov nad Kněžnou spolupracují.

### 4.1 Pojem prevence kriminality

Definic pojmu prevence kriminality je několik. V kriminologickém slovníku autoři popisují tento pojem jako společenská opatření zaměřená na předcházení sociálně patologických jevů ve společnosti, především pak kriminalitě. Může mít podobu souhrnu opatření specifikovaných jako preventivní strategie, preventivní programy prevence, plány prevence apod.<sup>66</sup>

V užším smyslu popisuje prevenci kriminality Novotný a Zapletal a dle nich se jedná o soubor nejrůznějších aktivit mimotrestního charakteru orientovaných na odstranění, oslabení či neutralizaci kriminogenních faktorů s cílem zastavit růst kriminality nebo docílit jejího zmenšení. Půjde tedy o působení na faktory kriminality, na příležitosti a podněty k páchání trestných činů, o působení na potencionální pachatele a potencionální oběti a o vytváření zábran proti páchání trestných činů.<sup>67</sup>

I v zahraničí můžeme najít několik definic prevence kriminality a uvedl bych zde autory Kubeho a Kocha, kteří do prevence kriminality zahrnují veškeré státní a soukromé úsilí o předcházení trestné činnosti. To směřuje k odstranění příčin a podmínek kriminality, jakož i připravenosti ke kriminálnímu chování, k zabránění spáchání či dokonání trestných činů nebo ke ztížení jejich spáchání.<sup>68</sup>

Kriminalita prevence je vedle trestní represe druhou formou kontroly kriminality a je to soubor nejrůznějších aktivit mimotrestního charakteru orientovaných na odstranění, oslabení, či neutralizaci kriminogenních faktorů s cílem zastavit růst

---

<sup>66</sup> ZOUBKOVÁ, I. et al. *Kriminologický slovník*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011, s. 141, ISBN 978-80-7380-312-4

<sup>67</sup> NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3., přepracované vyd. Praha: ASPI – Wolters Kluwer, 2008, s 183, ISBN 978-80-7357-377-5

<sup>68</sup> KUBE, E., KOCH, K. F., *Kriminalprävention. Leh und Studienbriefe Kriminologie*, Nr. 3 Hilden: Verlag Deutsche Polizeiliteratur, 1996, s. 8, ISBN 3801103579, 9783801103576

kriminality nebo docílit jeho zmenšení a jde o působení na faktory kriminality, na příležitosti k páčání kriminality, na potencionální pachatele nebo potencionální oběti. Jde o vytváření zábran proti páčání trestných činů.<sup>69</sup>

## 4.2 Struktura prevence kriminality

Struktura je rozdělena na tři druhy. Jedná se o sociální prevenci, situační prevenci a prevenci viktimmnosti a pomoc obětem trestného činu.

**Sociální prevence** je součástí sociální politiky. Jsou to aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány za klíčové příčiny páčání trestné činnosti. Efektivita sociální prevence je obtížně statisticky či ekonomicky měřit a lze pouze jen odhadovat ze sociálních perspektiv jedinců – objektů preventivního působení.<sup>70</sup>

**Situační prevence** na zkušenostech a znalostech, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, místech a za určitých okolností. Minimalizují se kriminogenní podmínky pomocí režimových, fyzických opatření a technické ochrany. Tato prevence je nejefektivnější při omezování majetkové trestné činnosti. Celková úspěšnost situační prevence je vysoká, avšak je podmíněná adekvátní volbou opatření a finančními a personálními prostředky, které do ní vkládáme. Odpovědnost za situační prevenci nesou zejména občané a obce v rámci vymezených kompetencí i ministerstvo vnitra České republiky, respektive Policie ČR.<sup>71</sup>

**Prevence viktimmnosti a pomoc obětem trestného činu** je založena na konceptech bezpečného chování, diferencovaného s ohledem na různé kriminální situace a na psychickou připravenost ohrožených osob. Jedná se o skupinové i individuální zdravotní, psychologické a právní poradenství, trénink v obranných strategiích a propagaci technických možností ochrany před trestnou činností. Užívá

---

<sup>69</sup> SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s. 15, ISBN 978-80-87472-76-7.

<sup>70</sup> SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s. 16, ISBN 978-80-87472-76-7.

<sup>71</sup> SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s. 16, ISBN 978-80-87472-76-7.

metody sociální a situační prevence, a to podle míry ohrožení na primární, sekundární a terciální.<sup>72</sup>

### 4.3 Úrovně preventivních aktivit

Úrovně preventivních aktivit dělíme na primární, sekundární a terciální prevenci.

**Primární prevence** zahrnuje výchovné, vzdělávací, volnočasové, osvětové a poradenské aktivity orientované zejména nejširší veřejnost. Zvláštní pozornost je věnována dětem a mládeži, které jsou velmi ohroženou skupinou. Těžiště primární prevence spočívá v rodinách, ve školách a v lokálních společenstvích. Primární prevence je adresována veškerému obyvatelstvu. V sociální prevenci je primární úrovní výchova, vzdělání, osvěta, zaměstnanost atd. V primárně situační prevenci se jedná o urbanistiku (nestavět velká sídliště, kde se koncentruje velký počet obyvatel), zrušení vkladních knížek na doručitele atd. V poslední řadě v primární viktimologické prevenci informujeme veřejnost nebo skupinu obyvatelstva o případných nebezpečích, které se mohou vyskytnout nebo se aktuálně globálně dějí.<sup>73</sup>

**Sekundární prevence** se zabývá rizikovým jedinci a skupinami osob, u nichž je zvýšená pravděpodobnost, že se stanou pachateli nebo oběťmi trestného činu, sociálně patologickými jevy jakož jsou například, drogy, alkohol, záškoláctví, vandalismus, dlouhodobá nezaměstnanost atd. a příčinami kriminogenních situací, tedy je orientovaná na potenciální pachatele, potenciální oběti a kriminogenní situace, což jsou například nebezpečné křižovatky, nádražní haly, tržnice atd. V sekundární sociální prevenci pohlížíme na zaměstnanost v konkrétní lokalitě, regionu, kde například došlo k uzavření dolů, skláren, větších firem atd. V sekundární situační prevenci řešíme osvětlení určitého prostoru, ulice, instalace kamery na nebezpečné křižovatce, zamřížování výlohy obchodu, atd. V sekundární viktimologické prevenci informujeme lidi staršího věku v konkrétním místě, kde dochází k loupežím, informují se žáci konkrétní školy o výskytu neznámého pedofila, atd.<sup>74</sup>

---

<sup>72</sup> SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s. 16, ISBN 978-80-87472-76-7.

<sup>73</sup> SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s. 16-17, ISBN 978-80-87472-76-7.

<sup>74</sup> SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s. 17, ISBN 978-80-87472-76-7.



**Terciální prevence** spočívá v resocializaci kriminálně narušených osob. Zde se řeší jejich uplatnění v řádném životě, zaměstnání, rekvalifikace, sociální a rodinné poradenství, hledá se možné bydlení. Jejím cílem je udržet dosažené výsledky předchozích intervencí a rekonstrukce nefunkčního sociálního prostředí. Je tedy zaměřena na předcházení recidivě konkrétního pachatele, což znamená pohrozit dalším možným trestem, možnost ochranného léčení a její výkon, postpeniterní péče ze strany probační a mediační služby, ze strany orgánů ochrany péče o mládež aj. U potenciálních obětí to znamená, aby oběť trestného činu se nestala obětí opakovaně, což spočívá v různém poradenství, posttraumatická péče aj.<sup>75</sup>

#### 4.4 Prevence v České republice

Prevence v České republice má již dlouholetou tradici a je nedílnou součástí vládní politiky. Na prevenci kriminality se podílí celá řada subjektů, ať jsou státní či nestátní, ale velkou úlohu mají i jedinci, kteří se zabývají prevencí. Tyto subjekty prevence můžeme rozdělit do pěti základních pilířů.

- a) První pilíř – ústřední orgány státní správy
- b) Druhý pilíř – samostatné orgány měst a obcí
- c) Třetí pilíř – nevládní instituce (zájmová a politická sdružení občanů, církve, apod.
- d) Čtvrtý pilíř – bezpečnostní složky
- e) Pátý pilíř – komerční bezpečnostní služby – detektivní služby, hlídací a ochranné služby.<sup>76</sup>

V současné době je bezpečí dětí na internetu hlavním tématem a oblast prevence se snaží na veškerá rizika připravit a vytvářejí různá preventivní programy. Dříve toto téma bylo velmi opomíjeno a možná by to tak zůstalo, kdyby kriminalita pomocí kyberprostoru v současné době nenarůstala. „*Kriminalita páchaná v kyberprostoru v období leden-prosinec 2022 (18 554 skutků) tvoří 10,2 % celkové registrované kriminality. Dle statistických dat je trend setrvale stoupající (meziročně přes*

---

<sup>75</sup> SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s. 17, ISBN 978-80-87472-76-7.

<sup>76</sup> SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s. 18, ISBN 978-80-87472-76-7.

94,9 %).<sup>77</sup> Preventivní programy, které se věnují tomuto tématu, mají za cíl zvýšit povědomí o aktuálních nebezpečích v online prostředí a propagovat jeho bezpečné používání.

Ministerstvo vnitra a ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ve spolupráci s veřejným, komerčním a neziskovým prostorem si navzájem sdílejí informace. Toto má za cíl zvýšení efektivity prevence kybernetické kriminality. Zmíněnými subjekty jsou následně vypracovány různorodé preventivní programy, vzdělávací akce a přednášky o kyberprevenci ve školách.

Náměstek ministra vnitra Lukáš Kolářik sdělil: „*Oblast internetu je naprosto klíčovým prostředím, které nás dnes všechny ovlivňuje v našich pracovních i osobních životech. Spandemií nemoci covid-19 ještě více než kdykoli předtím. Pachatelé využívají stále sofistikovanější postupy. Proto je při předcházení kybernetickým trestným činům naprosto zásadní vzdělávání v obezřetnosti na internetu, zejména u těch nejvíce zranitelných, jako jsou děti či senioři,*“<sup>78</sup>

Preventivní kampaně dlouhodobě upozorňují na vzrůstající problém v kyberprostoru a to především na sociálních sítích. Snahou těchto preventivních programů je, aby internet byl bezpečnější pro naše děti a mladé lidi, protože nejčastějšími případy v kyberprostoru je mravnostní kriminalita a to sexuální zneužívání dětí online.<sup>79</sup>

#### **4.5 Zabezpečení sociálních sítí a komunikačních aplikací**

Jak jsme si řekli, tak v současné době mezi mladými lidmi jsou sociální sítě a komunikační technologie v prostředí internetu velmi často využívány. Na společnosti, které tyto sociální sítě provozují, je kladen velký celosvětový tlak, aby byli jejich uživatelé zabezpečeni, zejména jejich soukromí a případné odcizení jejich identity. Tyto

---

<sup>77</sup> ČESKO Policie České republiky *Vývoj registrované kriminality v roce 2022* [online] 1999 – 2023 [cit. 23.02.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/vyvoj-registrovane-kriminality-v-roce-2022.aspx>

<sup>78</sup> Dlubalová, K. *Bezpečnost dětí na internetu. To je hlavní téma letošního Dne bezpečnějšího internetu* [online]. Ministerstvo vnitra České republiky 8.2.2022. [cit. 23.02.2023]. <https://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnost-deti-na-internetu-to-jehlavni-tema-letosniho-dne-bezpecnejsiho-internetu.aspx>

<sup>79</sup> Dlubalová, K. *Bezpečnost dětí na internetu. To je hlavní téma letošního Dne bezpečnějšího internetu* [online]. Ministerstvo vnitra České republiky 8.2.2022. [cit. 23.02.2023]. <https://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnost-deti-na-internetu-to-jehlavni-tema-letosniho-dne-bezpecnejsiho-internetu.aspx>

nároky jsou pak zvýšeny u nezletilých uživatelů. Provozovatelé těchto sociálních sítí vynakládá nemalé prostředky k vývoji zabezpečení a celkové kybernetické bezpečnosti. Zakomponovali do svých služeb nemalé množství funkcí, kterými uživatelé mohou zamezit kontaktování cizími osobami, sdílení svého obsahu s lidmi, které nezná, atd. Většina provozovatelů zavedla věkovou hranici, kdy mohou tyto služby užívat, což je věk 13 let. Jak však z praxe víme, toto omezení je zcela nefunkční a její porušení není nijak trestáno, a proto debata o zvýšení hranice věku patnáct let pro používání sociálních sítí je zcela bezpředmětná a účinnější bude právě prevence v kybernetické bezpečnosti.<sup>80</sup>

Společnost Meta, která provozuje několik sociálních sítí má na svých dostupných stránkách prohlášení, kde uvádí: „*dbáme na specifickou osvětu nezletilých uživatelů ohledně veřejného publikování. Dále chráníme jejich citlivé informace, jako jsou kontaktní údaje, název školy či datum narození, před zobrazením ve veřejném vyhledávání. V neposlední řadě nezletilým uživatelům neustále připomínáme, aby přijímali žádosti o přátelství jen od lidí, které znají.*“<sup>81</sup>

Mezi nejvýznamnější prvek, kterým společnosti provozující sociální sítě používají proti zneužívání a vykořisťování dětí jsou automatizované filtry obsahu, které dokáží rozpoznat fotografie či videosoubory obsahující dětskou pornografii. Společnosti toto provádějí na základě mezinárodních smluv a úmluv o ochraně dětí. Je to prvek, který postihuje uživatele a jejich účty, které takové materiály obsahují, bez upozornění účet zablokuje a po 90 dnech účet vymaže. Ve spolupráci s americkou neziskovou organizací National Center for Missing & Exploited Children poskytuje veškeré údaje o uživateli, které má k dispozici, aby došlo k odhalení distributora a jeho následného potrestání.<sup>82</sup>

---

<sup>80</sup> KOPECKÝ, K. *Posouvání věkových hranic pro vstup do prostředí sociálních sítí nic neřeší - ochranu dětí a jejich dat v kyberprostoru toto opatření nezajistí* [online]. ebezpeci.cz. 21.3.2018. [cit. 28.02.2023]. <https://www.ebezpeci.cz/index.php/rizikove-jevy-spojene-s-online-komunikaci/socialnisite/1303-vekove-hranice>

<sup>81</sup> META, Centrum pro zákazníky, *Jaké kroky Facebook podniká k zajištění bezpečnosti nezletilých uživatelů?* [online]. Meta Platforms 2022. [cit. 28.03.2023]. Dostupné z: [https://cscz.facebook.com/help/187948218057965/?helpref=related\\_articles](https://cscz.facebook.com/help/187948218057965/?helpref=related_articles)

<sup>82</sup> ČESKO, Kubala, L. *Instagram - základy zabezpečení a ochrana soukromí* [online]. e-bezpeci.cz. 18.3.2020. [cit. 28.02.2023]. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php/rodicumucitelum-zakum/1823-instagram-zaklady-zabezpeceni-a-ochrana-soukromi>

## 4.6 Prevence kriminality a Policie ČR

Činnost v oblasti prevence kriminality, kterou vykonávají policisté je nejobecněji stanovena v § 2 zákona č. 273/2008, Sb. o Policii České republiky. Dále pak je uvedeno v § 14 zákona č. 273/2008, Sb. o Policii České republiky, že Policie ČR při plnění svých úkolů spolupracuje s ozbrojenými silami, bezpečnostními sbory a dalšími orgány veřejné správy, jakož i právníckými a fyzickými osobami. Důležitý je také § 15 zákona č. 273/2008, Sb. o Policii České republiky, kde je uvedeno, že v rámci spolupráce Policie ČR upozorňuje orgány a osoby uvedené v § 14 na skutečnosti, které se dotýkají jejich činnosti a mohou vést k ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti, pokud tento zákon nebo jiný právní předpis nestanoví jinak. Už jenom upozornění před nějakým nebezpečím je důležitou preventivní činností.<sup>83</sup>

Činnost prevence kriminality zaměřená na bezpečí dětí v kyberprostoru byla prováděna hlavně osobním stykem s dětmi ve školních zařízeních. V roce 2020 došlo k pandemii Covid-19, následné uzavření škol a převedení výuky do online prostředí. Policie ČR nemohla provádět prevenci osobním setkáním a tato skutečnost přinutila najít nové formy prevence i nové cesty, jak informace předat cílovým skupinám. Jednou z cest, jak přiblížit preventivní témata veřejnosti byla průběžná propagace různých kampaní a projektů pomocí sociálních sítí a internetu, ze kterých bylo možné čerpat rady a doporučení v domácím prostředí jak ze strany dětí, tak i rodičů nebo pedagogů. Přesun aktivního života do online prostředí, tak způsobila nárůst kriminality v kyberprostoru. Jako preventivní program v tomto období představila pod názvem „*J sme v tom společně aneb internet bezpečně*“, kde radili o bezpečném pohybu na internetu a dále pak představili preventivní program v online výuce, který se jmenoval „*trolly si do výuky nepouštějte*“.<sup>84</sup>

Pandemie Covid-19 byla u konce a život šel zpět do normálních kolejí bez žádných omezení, ale Policie ČR dále pracovala na různých preventivních videech, které se dostávají v online světě do široké společnosti. „*V měsíci září představilo Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje nová edukační videa k projektu*

<sup>83</sup> SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s. 75, ISBN 978-80-87472-76-7.

<sup>84</sup> POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY pplk. Hodačová, V., *Prevence online*, [online] © 1999 – 2023 [cit. 28.02.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/prevence-online.aspx>

*PORADCE policejní rádce pro bezpečný život. Tento projekt odstartoval v roce 2020 a čítá již 16 preventivních videí, která jsou volně přístupná veřejnosti na YouTube kanálu Policie ČR.*<sup>85</sup> Z těchto videí pro naše téma mohu vyzdvihnout video „*Mysli dřív než vše nasdíliš*“. Jedná se o edukační video zaměřené na bezpečnost při sdílení osobních a intimních dat v digitálním prostředí zejména s osobami, se kterým se znají a je určeno všem věkovým kategoriím a zvláště dětem.

---

<sup>85</sup> POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY nrap. Faferková, V., *Poradce policejní rádce pro bezpečný život*, [online] © 1999 – 2023 [cit. 02.04.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-severomoravskeho-kraje-zpravodajstvi-poradce-policejni-radce-pro-bezpecny-zivot.aspx>.

## 5 Praktická část

Praktická část bude vypracována na základě vlastního kvantitativního výzkum pomocí dotazníků. Dotazníky, které budou předávány, jsou zcela anonymní a nebude možné vystopovat, které konkrétní dítě dotazník vyplnilo. Cílovou skupinou jsou děti ve věku 10 – 15 let, tedy děti 6.- 9. tříd. Dotazníky dostanou pouze žáci ve vybraných školských zařízení na okrese Rychnov nad Kněžnou. Jedná se o ZŠ Masarykova Rychnov nad Kněžnou, ZŠ Javornická Rychnov nad Kněžnou, Gymnázium F. M. Pecla Rychnov nad Kněžnou, ZŠ Vamberk, ZŠ Doudleby nad Orlicí, ZŠ Kostelec nad Orlicí, ZŠ Častolovice, ZŠ Opočno, Gymnázium Dobruška. Dotazníky budou předávány v on-line podobě v odkazu <https://www.surveio.com/survey/d/A8Q6A6C4A1M1X8O1L>. Tato metoda je pro současnou generaci velmi blízká, kdy tyto metody umocnila i „kovidová“ doba, děti byly nuceny vyplňovat své domácí úkoly přes počítač a následně úkoly zasílat v elektronické podobě. Vyučování v té době probíhalo taktéž tímto způsobem. Po této zkušenosti velká část škol zůstala v on-line prostředí, kde zadává úkoly a předává zde aktuální informace z vyučovacích hodin, což je pozitivní krok škol pro dlouhodobě nemocné. Kovidová doba bude zahrnuta i mezi otázky v dotazníku, kde výsledek určí, zda tato doba napomohla nezákonné činnosti v oblasti sexuálně motivovaných kontaktů dětí ve virtuálním prostředí či nikoli.

### 5.1 Stanovení cílů a hypotéz

Hlavním cílem této práce je, stanovit kolik dětí se setkalo prostřednictvím sociálních sítí s oslovením k možnému sexuálně motivovanému kontaktu s cílem si zajistit pornografické dílo a zda v době epidemie COVID-19 tento kontakt narostl či nikoli. Dílčí cíle bakalářské práce je, zjistit informovanost dětí o tomto rizikovém jevu ohledně dětské pornografie, a zda jsou děti dostatečně poučení o možných rizicích a to hlavně preventivními programy na základních školách, případně svými rodiči.

Budou stanoveny čtyři hypotézy, které po vyhodnocení doručených dotazníků budou potvrzeny nebo vyvráceny.

**Hypotéza č. 1:** Procento oslovených dětí k možnému sexuálně motivovanému kontaktu s cílem si zajistit pornografické dílo se bude blížit k polovině oslovených.

**Hypotéza č. 2:** Oslovení k možnému sexuálně motivovanému kontaktu s cílem si zajistit pornografické dílo docházelo více v době COVID – 19.

**Hypotéza č. 3:** Informovanost dětí je dostatečná a je vedena jak od školských zařízení, tak od rodičů.

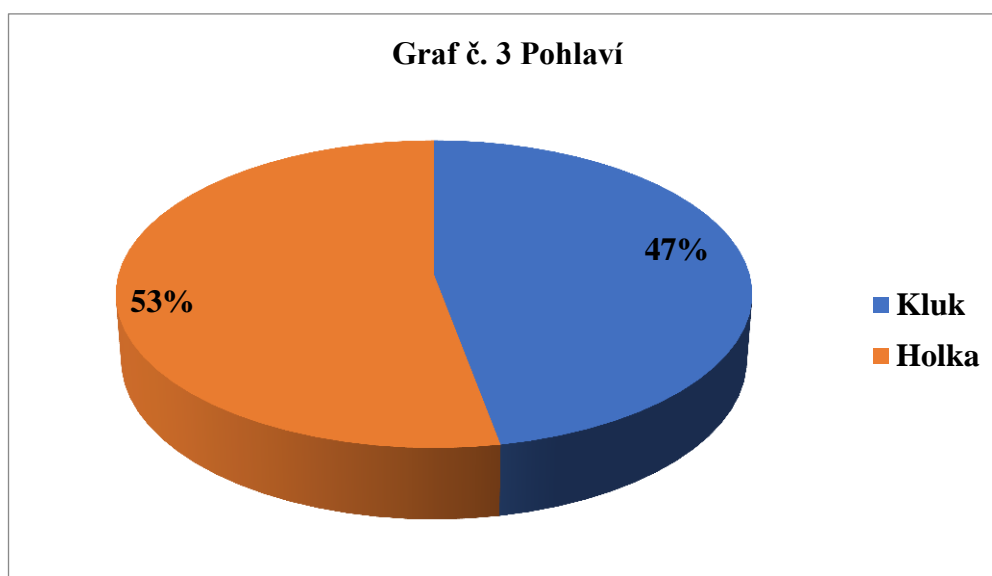
**Hypotéza č. 4:** Školská zařízení mají dostatek preventivních programů a děti nežadají další.

## 6 Dotazníkové šetření

Jak již bylo zmíněno, dotazníkové šetření bylo provedeno celkem na 9 základních škol, které jsou umístěny ve větších městech na okrese Rychnov nad Kněžnou. Jedná se o ZŠ Masarykova Rychnov nad Kněžnou, ZŠ Javornická Rychnov nad Kněžnou, Gymnázium F. M. Pecla Rychnov nad Kněžnou, ZŠ Vamberk, ZŠ Doudleby nad Orlicí, ZŠ Kostelec nad Orlicí, ZŠ Častolovice, ZŠ Opočno, Gymnázium Dobruška. Celkem bylo získáno 682 odpovědí, avšak jsem musel 6 odpovědí vyřadit, jelikož 3 již na začátku nezodpověděli věk, takže dotazník nemohli správně dokončit a 3, kteří odpověděli, že mají sociální síť, ale už neodpověděli jakou. Samozřejmě v takto velkém počtu odpovědí je možné, že děti neodpovídaly podle pravdy a výsledky budou zkresleny, i přesto, že v úvodu dotazníku byly upozorněny, že dotazník je zcela anonymní a požádány, aby odpovídaly pravdivě. Dotazník je vložen k této práci jako Příloha I.

### Otázka č. 1: Jsi?

**Vyhodnocení:** Otázka č. 1 měla za cíl zjistit, jakého pohlaví dotazovaní studenti jsou. Z žáků odpovědělo 53 % (358) pro variantu – Holka, a 47 % (318) pro variantu - Kluk.

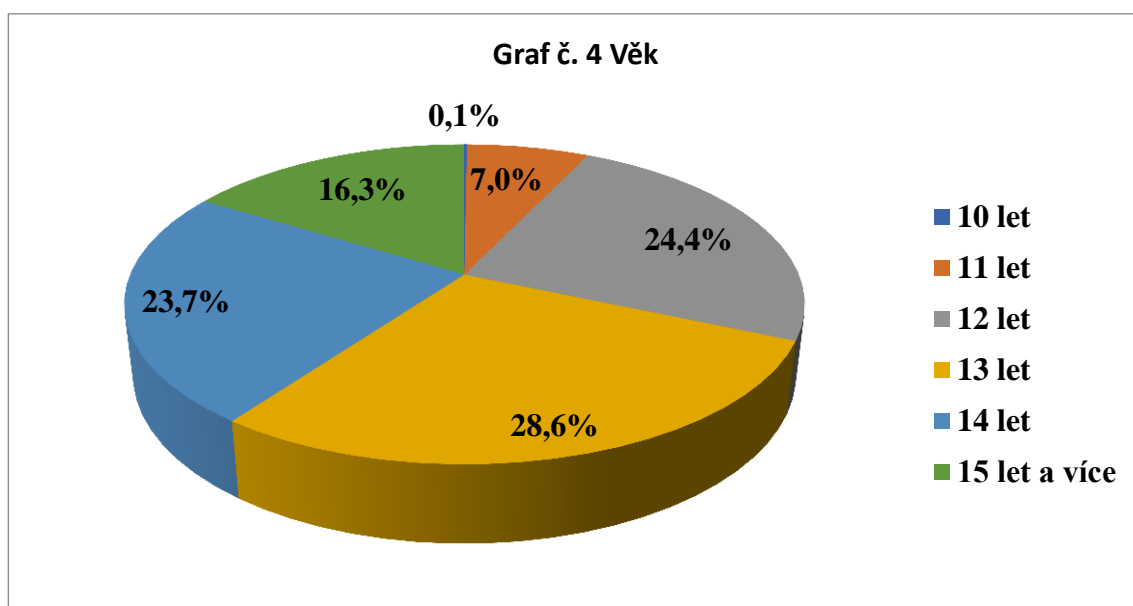


Zdroj: vlastní



### Otázka č. 2.: Kolik ti je let?

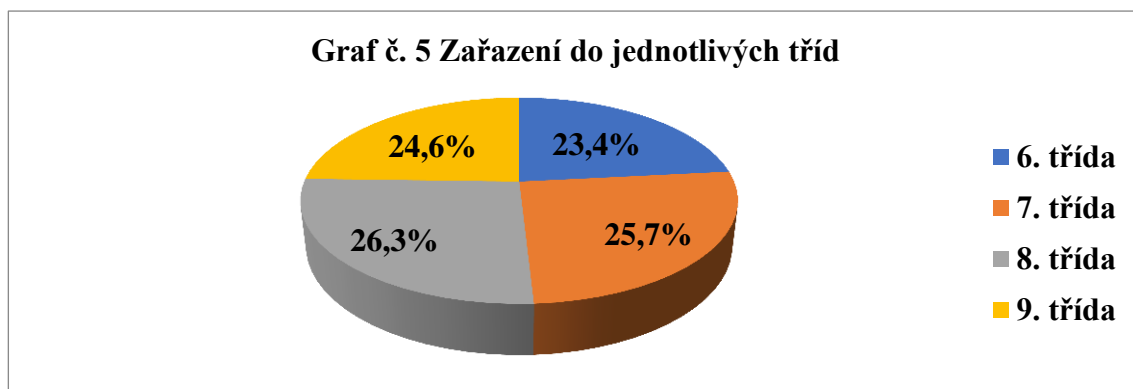
**Vyhodnocení:** Otázka č. 2 měla za úkol zařadit žáky do jednotlivých věkových kategorií. V grafu můžeme vidět, že na dotazníku se nejvíce podíleli žáci ve věku 12 – 14 let. Děti v tomto věku procházejí sexuálníím vývojem a jakýkoliv styk se sexuálníím agresorem může mít fatální vliv na vývoj dítěte a také psychické následky. Následující odpovědi těchto respondentů nám ukáže, jestli nastavená prevence na určité věkové kategorie je vhodná či ne a zda je nutné již provádět prevenci v nižším věku.



Zdroj: vlastní

### Otázka č. 3.: Do jakého ročníku chodíš?

**Vyhodnocení:** Otázka č. 3 rozřazuje žáky do určitých tříd, čímž získáváme detailnější rozřazení dotazovaných žáků.



Zdroj: vlastní

**Otázka č. 4.:** Máš profil na nějaké sociální síti?

**Vyhodnocení:** Žáci odpovídali, zda mají nějaký účet na sociálních sítích. Ano odpovědělo celkem 629 a Ne odpovědělo 47. Dále jsem vyhodnotil, jací žáci nemají profil na sociálních sítích. Jak víme, tak sociální síť Facebook mohou užívat osoby od 13 let. Ze 47 žáků, kteří odpověděli ne, je 40 žáků ve věku 13 nebo mladší, tudíž se dá usoudit, že respektují zákaz vlastnit takový účet na sociální síti.



Zdroj: vlastní

**Otázka č. 5:** Pokud jsi odpověděl ano, tak na jakém?

**Vyhodnocení:** Tuto otázku odpovídali žáci volným vyjádřením. Žáci zde užívali různé zkratky sociálních sítí a komunikačních aplikací a je zde patrné, že žáci ani nevědí, jak se různé služby jmenují, jelikož jejich názvy komolili. Dotazovaní zde zmiňovali různé sociální sítě, komunikační sítě, herní sítě a různé aplikace. Vzhledem k tomu, jakým způsobem žáci odpovídali, není možné tuto otázku vyhodnotit grafem. Níže bude uvedeno, jaké služby v současné době žáci užívají. Podle odpovědí se jednoznačně dá říct, že v sociálních sítích vede Instagram a Facebook a v komunikačních sítích vede Messenger a Whats app, avšak mezi oblíbené komunikační technologie jsou také anonymní chatovací aplikace, kde se seznamují náhodně přidělené profily.

**Sociální síť:** BeReal, DeviantART (umělecká komunita), Facebook, Hoyolab (herní komunita), Instagram, Jyp Bubble, OnlyFans, Pinterest, Reddit, Tomblr, Twitter, Youtube.

**Komunikační síť:** Discord, Messenger, NGL (anonymní chat na Instagramu), Skype, Snapchat, Teams, Telegram, Tellonym (anonymní), TikTok, Viber, Whats App, Badoo, Omegle.

**Herní síť:** Brawl Stars, Clash of Clans, Fortnite, Checc.com, Roblox, LOL, Epic Games

**Další uvedené aplikace:**

Wattpad – online platforma pro psaní a čtení článků, fikcí, poezie.

Esound, spotify – aplikace k poslouchání hudby

Twitch – platforma pro živé vysílání v herním světě

Vlive – jihokorejská platforma pro živé vysílání

Weverse – platforma pro živé vysílání umělců

Duolingo – platforma pro výuku jazyků

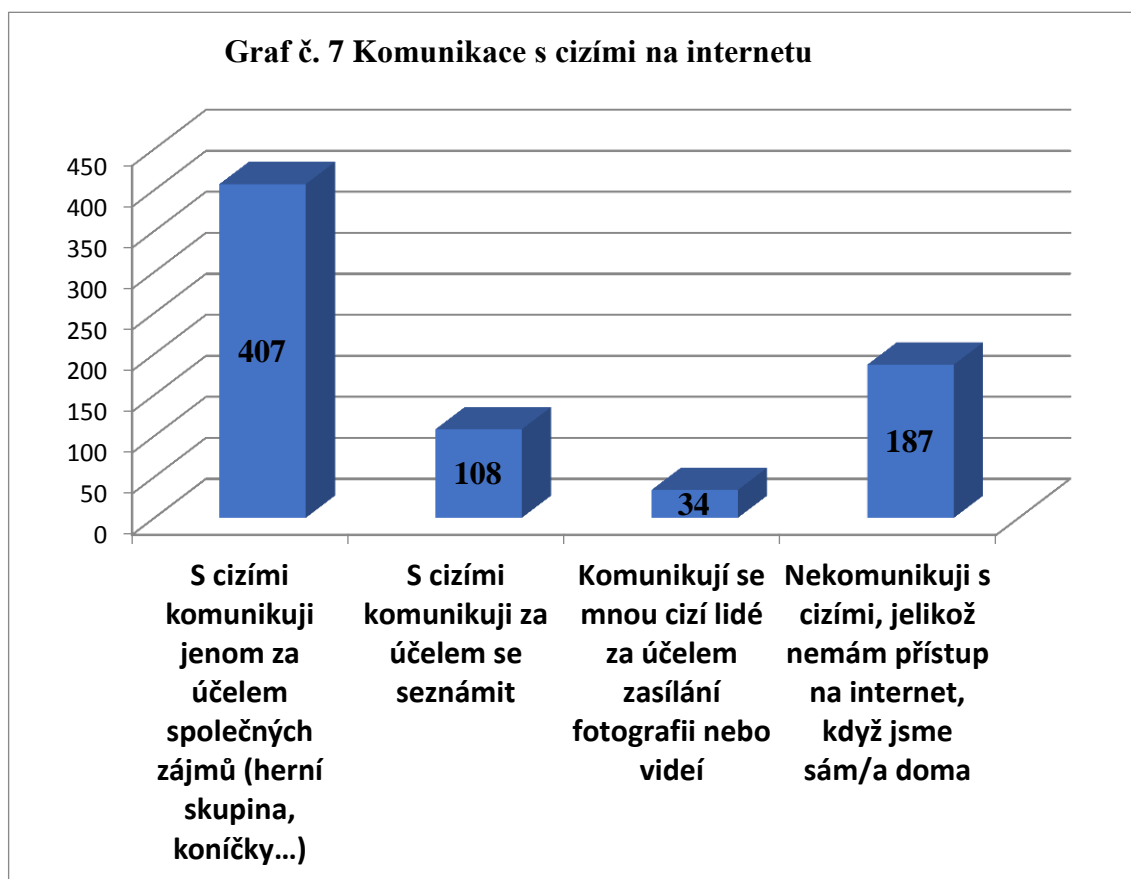
Edupage – školní informační systém

I am Sober – aplikace pro střízlivost

**Otázka č. 6:** Komunikuješ na internetu s cizími lidmi nebo oni s tebou? Pokud ano, za jakým účelem?

**Vyhodnocení:** Otázkou č. 6 jsem zjišťoval, zda dotazovaní žáci se chovají dobrovolně rizikově na internetu. Zde bylo možno vybrat více správných odpovědí, avšak tuto možnost nikdo z dotazovaných nevyužil. 407 žáků odpovědělo, že s cizími komunikují jenom za účelem společných zájmů, což je z části rizikové, jelikož pachatelé těchto trestných činů se mohou s dětmi seznámit a spřátelit právě přes společné zájmy, aby získal jejich důvěru a pak následně na ně zaútočit s žádostí na intimní fotografie, či videa. Tyto děti by měly dbát zvýšené opatrnosti a mít na paměti, že na druhém konci nemusí sedět ta osoba, tak jak se představila, ale úplně někdo jiný. 108 žáků odpovědělo, že komunikují na internetu s cizími za účelem se seznámit. Toto chování je velmi rizikové a chuť se seznámit by mohlo vést i k okamžitému setkání s cizím člověkem. 34 žáků odpovědělo, že je na internetu kontaktovaly cizí osoby za účelem poslání intimních fotografií, či videí. Zde je patrné, že tito žáci se již stali oběťmi

chování pachatelů, kteří vyhledávají děti za tímto účelem. Vzhledem k tomu, jak je nastavená otázka, dalo by se říct, že 34 dětí je v současné době kontaktováno pachateli s tímto požadavkem. Zbytek dotazovaných odpověděli, že nekomunikují s cizími osobami z důvodu, že nemají přístup na internet, pokud jsou sami doma, i když si myslím, že tato podmínka neměla vliv na tuto odpověď.

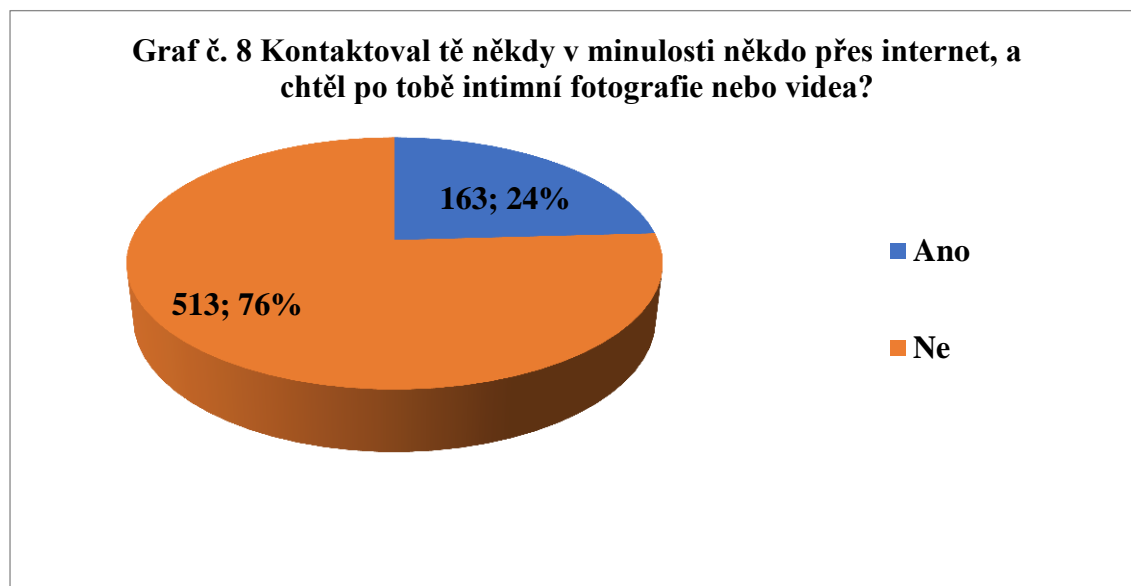


Zdroj: vlastní

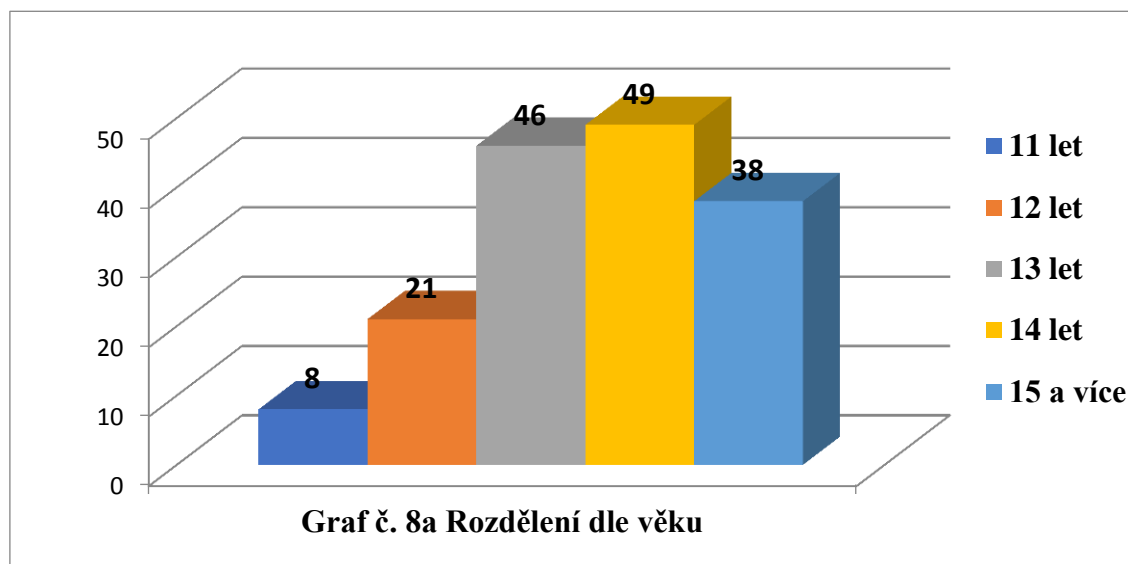
**Otázka č. 7:** Kontaktoval tě někdy v minulosti někdo přes internet, a chtěl po tobě intimní fotografie nebo videa?

**Vyhodnocení:** Cílem otázky bylo zjistit, kolik dotazovaných dětí se setkalo s tím, že někdo po něm někdo na internetu chtěl intimní fotografie, či videa. Z dotazovaných dětí 513 se neseťkalo s tímto chováním, což se jedná o 76% dotázaných. 163 dotázaných v minulosti někdo kontaktoval s žádostí o zaslání intimních fotografií nebo videí, což je 24% z celkových dotázaných. Z toho je 125 holek a 38 kluků. Je tedy patrné, že pachatelé vyhledávají více holky. Počet kluků, kteří se s tímto setkali, je 23% z počtu kontaktovaných. Ve věku 11 let se s tímto setkalo 8 dotázaných. Ve věku 12 let se s tímto kontaktem setkalo celkem 21 žáků. Ve 13 letech to bylo už 46 dotázaných žáků. Ve 14 letech se jedná o 49 dotázaných a v kategorii 15 a více zodpovědělo celkem 39

děti, že se již s tímto setkali. Dle mého názoru jsou tyto počty velmi vysoké a je patrné, že riziko na internetu a setkání s pachatelem, který shání dětskou pornografií, je velmi vysoké. Je tedy velmi důležité děti o tomto riziku informovat na základních školách již od 11 let.



Zdroj: vlastní

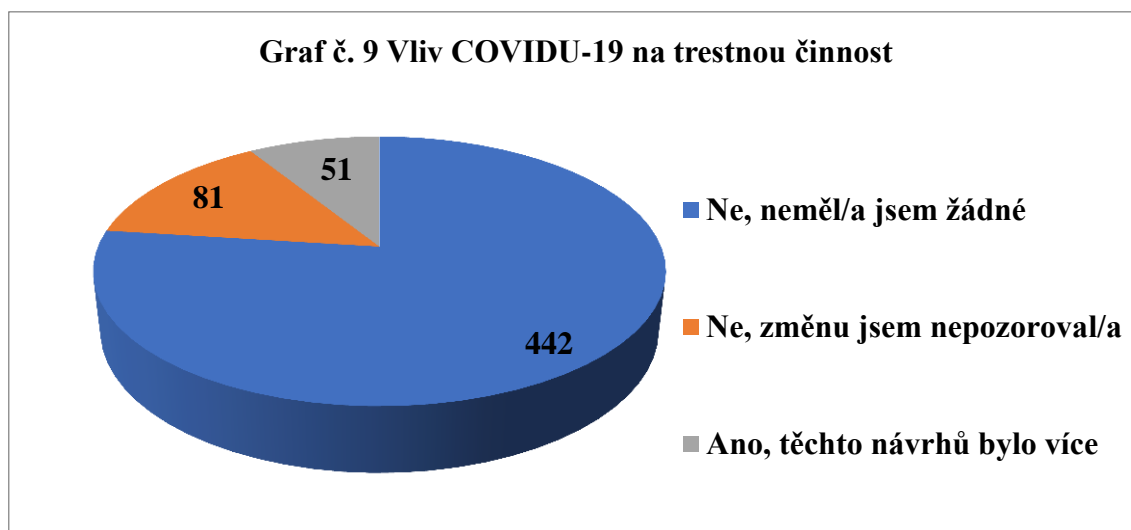


Zdroj: vlastní

**Otázka č. 8:** Pokud jsi odpověděl/a ano, měl/a si v době online vyučování (2020-2021) víc takových návrhů?

**Vyhodnocení:** Otázka byla nepovinná a dala se přeskočit bez odpovědi a dle formulace otázky, zde mělo být 163 odpovědí. Je zde tedy patrné, že dotazovaní žáci nepozorně čtou otázky a odpovídali i žáci, kteří odpověděli na předchozí otázku NE. Přesto zde

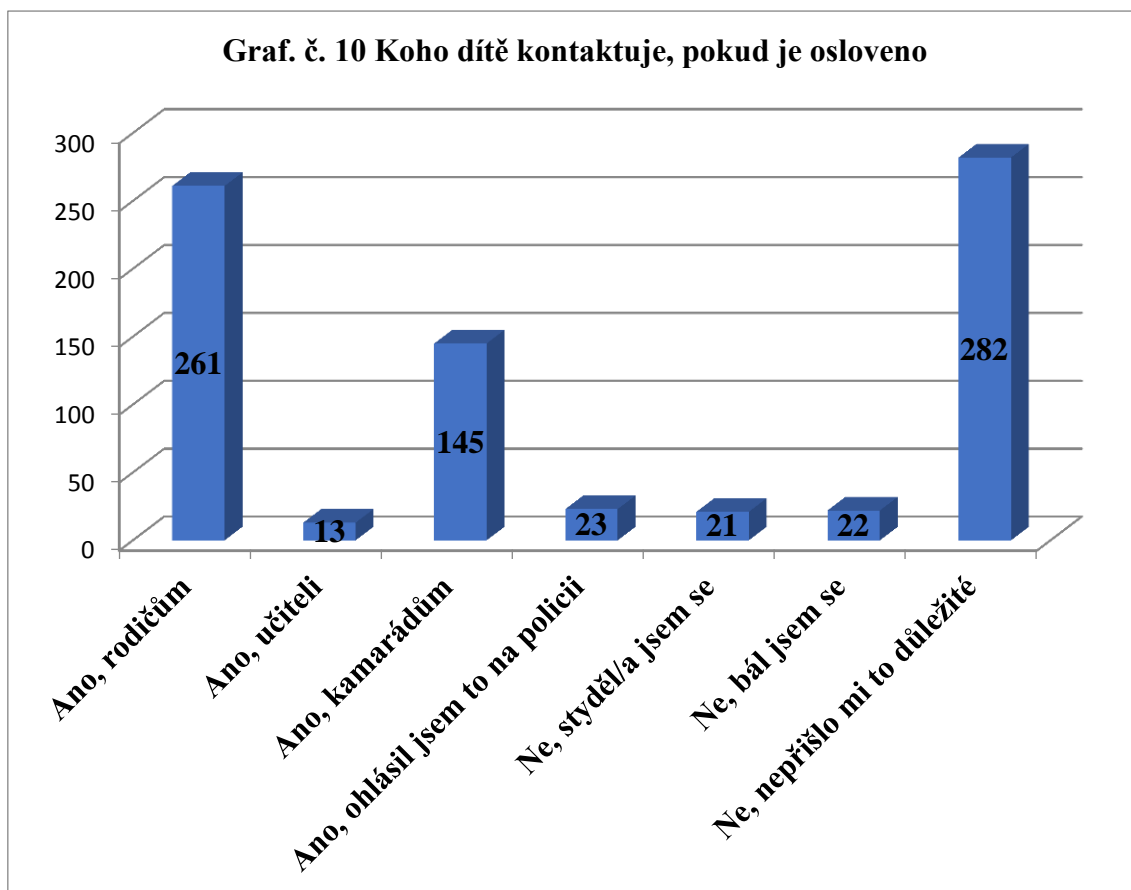
můžeme vidět, že 51 dotazovaných dětí odpovědělo, že v době pandemie Covid-19 pozorovalo více žádostí o jejich intimní fotografie či videa. Pokud si vezmeme, že v předchozí otázce odpovědělo ANO 163 dětí, tak číslo 51 znamená, že 31% počet žáků z předchozí otázky pocítilo tuto aktivitu v Covidové době zvýšenou. Toto číslo je vysoké a koresponduje s kriminálními statistikami Policie České republiky, které jsem uvedl v předchozí kapitole.



Zdroj: vlastní

**Otázka č. 9:** Pokud tě někdo kontaktoval ohledně intimních fotografií a videí, řekl/a jsi to někomu?

**Vyhodnocení:** V této otázce došlo k chybě formulace, kdy tato otázka měla být hypotetická, avšak dotazované děti toto pochopily, jelikož otázka byla povinná. Zde můžeme vidět, komu děti v současné době nejvíce důvěřují. Velkou důvěru mají rodiče a hned následují kamarádi. Bohužel, důvěru nemají učitelé, kteří by měli být blízkým člověkem pro dítě, aspoň to tak v minulosti bylo. 23 dotázaných by toto jednání ohlásilo na policii a pak 43 dotazovaných by nikomu nic neřekli, jelikož se bojí nebo se stydí. Zde by mělo dojít v prevenci k osvětě dětí, že se nesmí bát někomu tuto skutečnost říct a zvýšit tak i číslo oznámení na policii. Většina dětí si myslí, že oni samy dělají něco protizákonného, což není pravdou. Vysoké číslo je pak v odpovědi, že by to nikomu neřekly, že to pro ně není důležité. Zde se jedná o to, že děti dostanou zprávu od pachatele, ale toto ignorují a nijak na to nereagují a neřeší to, což je v našem případě také velmi důležité.

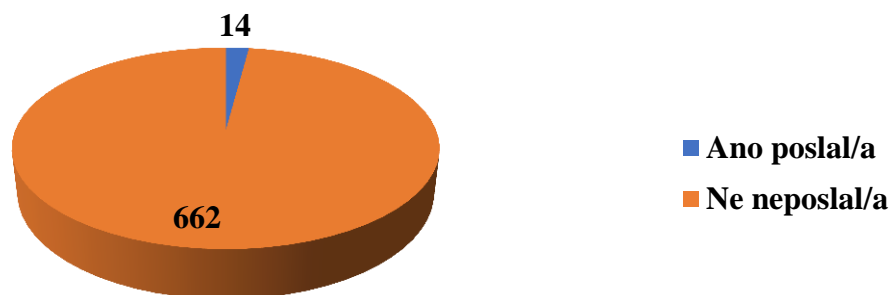


Zdroj: vlastní

**Otázka č. 10:** Poslal/a jsi na žádost druhé osoby své intimní fotografie či videa?

**Vyhodnocení:** Otázka byla povinná. V této otázce byli dotazováni opět všichni, aby došlo k zapřemýšlení nad tématem. Zde se 14 dětí vyjádřilo, že své intimní fotografie zaslalo. Jedná se o 2% dotázaných. Jednalo se o děti ve věku 13 let a starší. Tento výsledek potvrzuje, že je důležité klást důraz na prevenci u dětí mladších a to už od 10 let. Pokud dítě dostane o tomto jevu již v tomto věku povědomí, může se toto číslo snížit na minimum. Musím však zde zdůraznit, že i při tomto anonymním dotazníku mohou mít dotazovaný strach o tomto mluvit a reálné číslo může být daleko vyšší.

**Graf č. 11 Poslal/a jsi své intimní fotografie?**



Zdroj: vlastní

**Otázka č. 11:** Pokud si odpověděl/a ano, tak poslal/a bys své intimní fotografie znovu?

**Vyhodnocení:** Otázka je součástí otázky č. 10. Tuto otázku mohli dotázaní přeskočit nebo zvolit odpověď ne v případě, že intimní fotografie či videa neposlali. Celkem 20 dotázaných sdělili, že by intimní fotografie či videa zaslali znova a z toho 15 by za toto jednání chtěli nějakou odměnu. Toto jednání je extrémně rizikové, a i když počet z dotázaných není vysoký, tak i přes projevenou zjištěnou ziskovost ze svého jednání si dotázaní nejspíš neuvědomují, čeho se dopouštějí a jaké to má následky.

**Graf č. 12 Poslal/a by své fotografie znova**



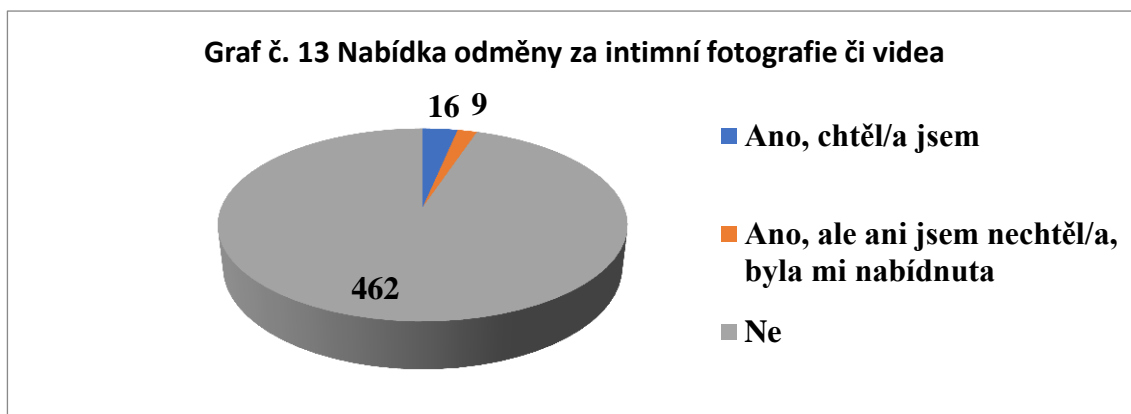
Zdroj: vlastní

**Otázka č. 12:** Pokud si odpověděl/a na otázku č. 10 ano. Chtěl/a nebo dostal/a jsi za to nějakou odměnu?

**Vyhodnocení:** Otázka č. 12 je opět v návaznosti na otázku č. 10 a dotazovaní mohli tuto otázku přeskočit. Zde je opět nepřesnost v odpovědích, jelikož v otázce č. 10 sdělili, že poslalo celkem 14 dotázaných své intimní fotografie či videa. Celkem 25 žáků sdělilo, že chtěli nebo dostali nabídku odměny za svoji zasloupanou intimní fotografii či video, avšak převažuje odpověď, že sami dotázaní chtěli odměnu. Z toho vyvozují, že jednání pachatele chápou jako závadové a sami chtějí z tohoto jednání profitovat.



Nepřesnost se dá vysvětlit i tak, že nedošlo k zaslání závadového materiálu, ale došlo pouze k nabídce odměny za tento materiál.

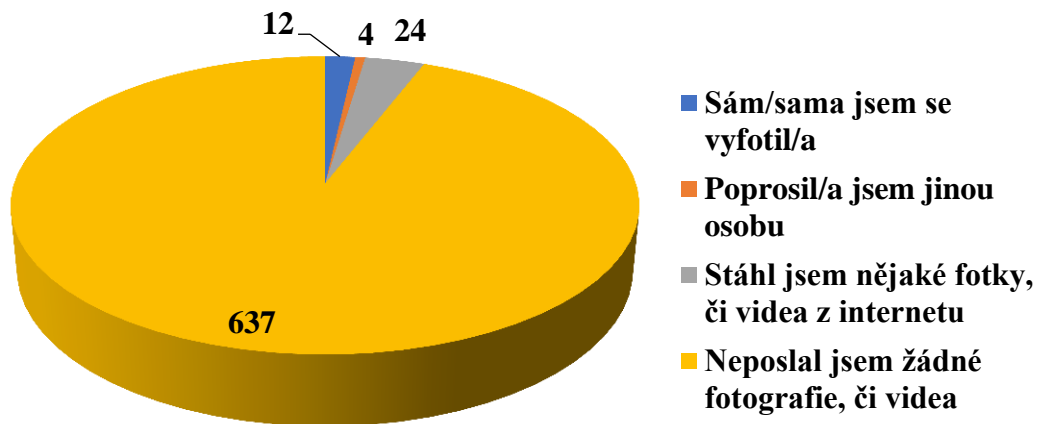


Zdroj: vlastní

**Otázka č 13:** Pokud jsi poslal/a intimní fotografie, či videa, jakým způsobem sis je obstaral?

**Vyhodnocení:** Otázka č. 13 je zaměřena, jakým způsobem si nezletilý obstarají závadový materiál. Celkem 637 žáků sdělilo, že neposlali žádné intimní fotografie či videa tedy si žádný materiál neobstarali. Z celkového počtu dotazovaných je tedy 40 žáků, kteří si nějakým způsobem obstarali intimní fotografie či videa. Vzhledem k tomu, že v otázce č. 10 je 14 odpovědí, že poslali fotografie či videa, Zbytek si je obstaralo nejspíš pro svoji potřebu, nebo třeba jenom ze zvědavosti. Celkem 12 žáků si je obstaralo tak, že si je vyrobili sami. 24 žáků se chovalo ke své osobě celkem bezpečně, kdy si je obstarali někde na internetu, i když sehnat intimní fotografie či videa na internetu vyžaduje nějakou znalost, kde tyto fotografie hledat, jelikož v tomto směru je veřejný internet přísně cenzurovaný. 4 dotázaný požádali jinou osobu, což se dá vyložit tak, že si je nechali zaslat anebo se nechali vyfotit od někoho jiného.

**Graf. 14 Jakým způsobem si obstarají závadový materiál**

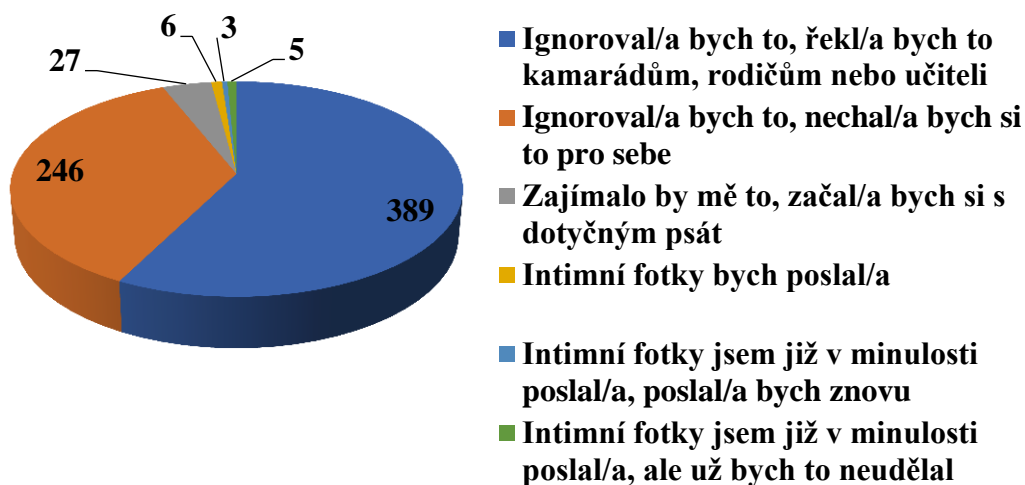


Zdroj: vlastní

**Otázka č 14:** Pokud by tě někdo kontaktoval přes internet, abys mu poslal/a své intimní fotky jak bys reagoval/a?

**Vyhodnocení:** Otázka č 14 je položena čistě hypoteticky s již získanými zkušenostmi, jak by reagovali, pokud by je někdo požádal, aby zaslali své intimní fotografie či videa. Celkem 635 dotázaných by reagovalo správně a nijak by na to nereagovali, kdy z tohoto počtu 389 by o tom někomu řekli. Toto chování dětí je cílem prevence a jenom zvyšující počet přinese spokojenost společnosti. 27 dětí sdělilo, že by to pro ně bylo zajímavé a začalo by si s dotyčným psát. Toto chování je velmi rizikové, jelikož pachatelé těchto trestných činů jsou velmi manipulativní a komunikativní a tyto děti se zbytečně vystavují nebezpečí. 9 dotazovaných by své intimní fotografie či videa zaslali a z toho 3 to již v minulosti udělali. Počet není vysoký, avšak toto chování je od dětí extrémně nebezpečné a evidentně si neuvědomují následky svého jednání. 5 dětí sdělilo, že v minulosti poslali svého intimní fotografie či videa a už by to neudělali. Tyto děti si uvědomily, k čemu došlo a poučily se ze svých chyb.

**Graf. č 15 Reakce na kontakt o zaslání intimních fotografií či videí**

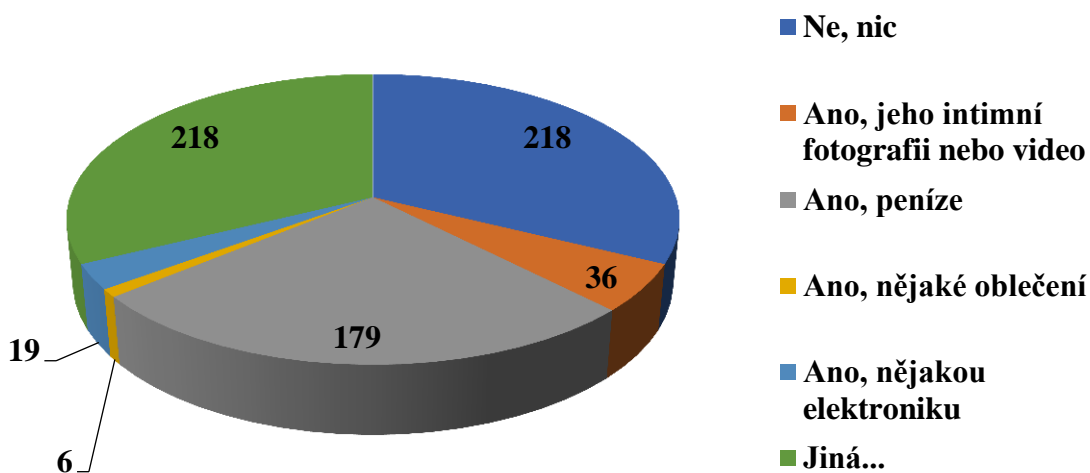


Zdroj: vlastní

**Otázka č 15:** Pokud bys fotky přece jenom poslal/a, chtěl/a bys za to něco?

**Vyhodnocení:** Opět otázka č 15 byla položena k zamyšlení, co by dotazovaní za zaslání intimních fotografií či videí chtěli. 218 dotazovaných by za zaslání tohoto materiálu nic nechťeli a udělali by to nezištně. Dalších 218 si nevybrali z dostupných odpovědí, ale také je možné, že by to prostě neudělali a vše by odmítli. 36 by chtěli na oplátku také intimní fotografie či videa. Zbytek odpovědí koresponduje, že by za toto jednání chtěli materiální věci.

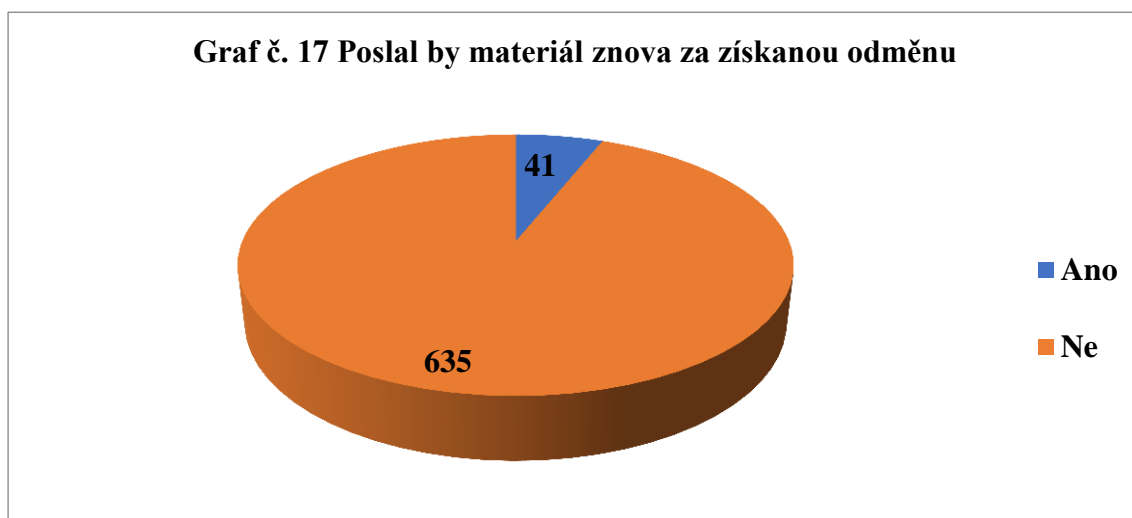
**Graf č 16: Co by chtěli za zaslání intimních fotografií či videí**



Zdroj: vlastní

**Otázka č. 16:** Pokud bys za to dostal/a nějakou odměnu, poslal bys to znova?

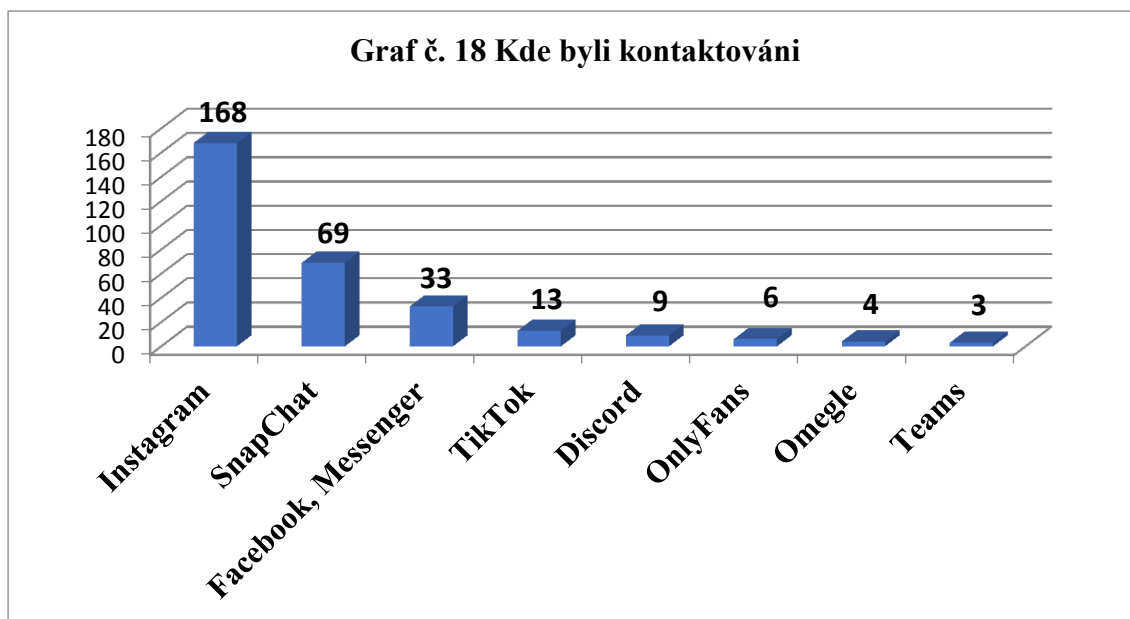
**Vyhodnocení:** Otázka č 16, která je položená hypoteticky, tak ukazuje, zda by došlo k recidivě jednání dětí, pokud by dostaly nějakou odměnu. Jedná se tedy o 6% recidivu. V tomto případě je číslo vysoké a kladl bych důraz v prevenci na možné riziko recidivy v případě nabídnutí odměny. Upozornil bych, že zaslané fotografie či videa se mohou pohybovat dál a mohou se objevit zase za delší dobu, kdy třeba mohou vykonávat důležitá povolání, a mohlo by dojít k diskreditaci.



Zdroj: vlastní

**Otázka č. 17:** Pokud tě někdo kontaktoval s žádostí o intimní fotografie, či videa, na jaké sociální nebo komunikační síti to bylo?

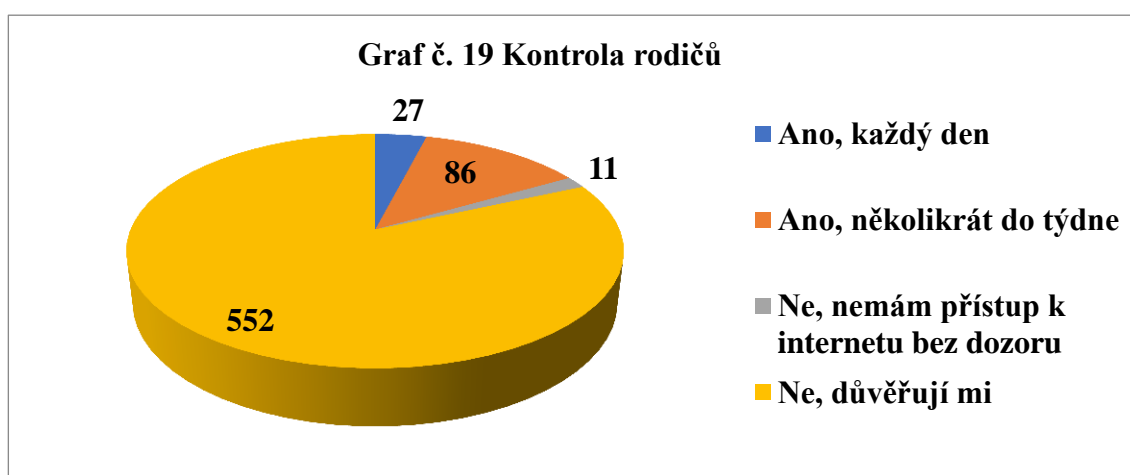
**Vyhodnocení:** Otázka č. 17 byla položena volně. Mohlo být tedy uvedeno více odpovědí. V grafu jsem znázornil, přes kterou sociální nebo komunikační síť byli dotazovaní kontaktováni s žádostí o intimní fotografie či videa. Tyto odpovědi korespondují s oblíbeností sociálních sítí dětí. V popředí je Instagram, SnapChat a následuje Facebook s komunikační platformou Messenger. Jako zajímavé považuji 3 odpovědi, kde uvedli Teams. Zde muselo dojít ke kontaktu od známé osoby, jelikož zde se spojují osoby, které se již znají a používá se k online výukám či přednáškám.



Zdroj: vlastní

**Otázka č. 18:** Kontrolují rodiče tvoji aktivitu na internetu?

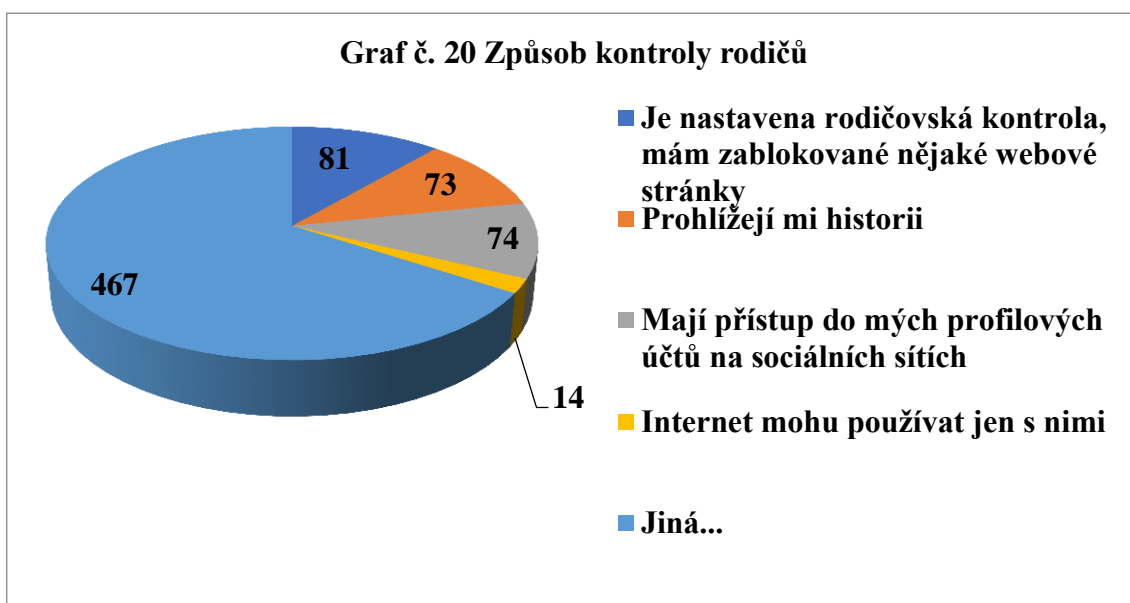
**Vyhodnocení:** Tato otázka ukazuje, zda rodiče dotázaných dětí kontrolují jejich aktivitu na internetu. 552 dotazovaných sdělilo, že rodiče je nekontrolují, že dochází k důvěře od rodičů. Z celkového počtu je to velký počet. Dle mého názoru by mělo docházet k lehké kontrole od rodičů, aby měli povědomí jaké aplikace, sociální sítě apod. používají a s kým jsou v kontaktu. 113 dětí odpovědělo, že dochází ke kontrole od rodičů a to několikrát do týdne.



Zdroj: vlastní

### Otázka č. 19: Pokud ano, jak tě kontrolují?

**Vyhodnocení:** Tato otázka objevuje, jaké způsoby rodiče používají při dohledu nad aktivitami jejich dětí. Zde se i objevují odpovědi u dotazovaných, který sdělili, že nedochází ke kontrole, ale nejspíš dochází pouze k omezování různých přístupů na různá místa internetu. 81 dotázaných sdělilo, že má zablokované určité webové stránky. Většinou se jedná o pornografické portály a různé seznamky. 73 odpovědělo, že prohlízejí historii. Tato kontrola může být efektivní v prvních chvílích, ale posléze může dítě inkriminované stránky z historie smazat a kontrola je neefektivní. 74 dětí odpovědělo, že rodiče mají přístup do profilových účtů. Většinou takto odpověděly děti do 13 let, což považují za přijatelné vzhledem k tomu, že komunikační a sociální sítě jsou přístupné od 13 let a tyto sítě mají tedy k dispozici s podmínkou rodičovské kontroly. U starších dětí již s touto kontrolou nesouhlasím, jelikož již dochází k osobnějšímu navazování kontaktu mezi kamarády a mělo by docházet důvěře mezi dítětem a rodičem. Děti v tomto věku už by měly být seznámeny a poučeny s různými riziky, které se mohou objevit na internetu a již jsou schopny je reálně řešit. 476 dotazovaných vybralo jinou odpověď a většinou odpověděli, že jim rodiče důvěřují a nekontrolují je.

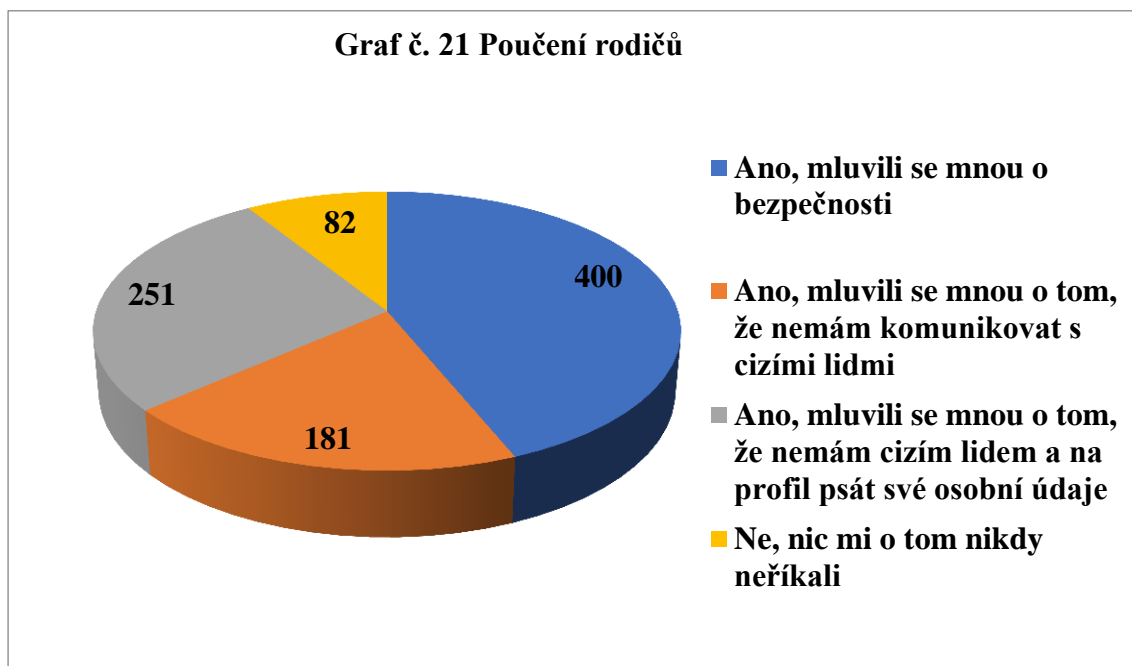


Zdroj: vlastní

### Otázka č. 20: Poučili tě rodiče, jak se chovat na internetu a o hrozbách na internetu?

**Vyhodnocení:** Tato otázka měla odpovědět na to, zda rodiče poučili své děti o možných rizicích na internetu. Rizik na internetu je hodně, rodiče nemají na své děti vůbec čas,

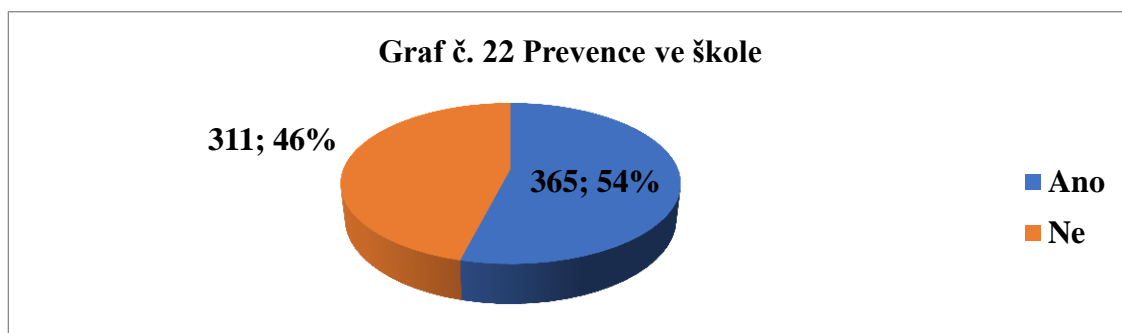
nevěnují jim tolik času a považují za úspěch, že pouze 82 dětí odpovědělo, že o bezpečnosti na internetu s nimi nemluvili. Ze získaných dat vychází, že z těchto 82 dětí jich bylo 15 kontaktováno o intimní fotografii či video a z toho 3 dotázaný poslali své intimní fotografie či videa. Dle mého názoru, by k tomuto nedošlo, pokud by rodiče byli aktivnější ve své kontrole a poučení ohledně bezpečnosti na internetu svého dítěte.



Zdroj: vlastní

**Otázka č. 21:** Proběhla ve škole beseda na téma hrozeb na internetu v souvislosti s dětskou pornografií?

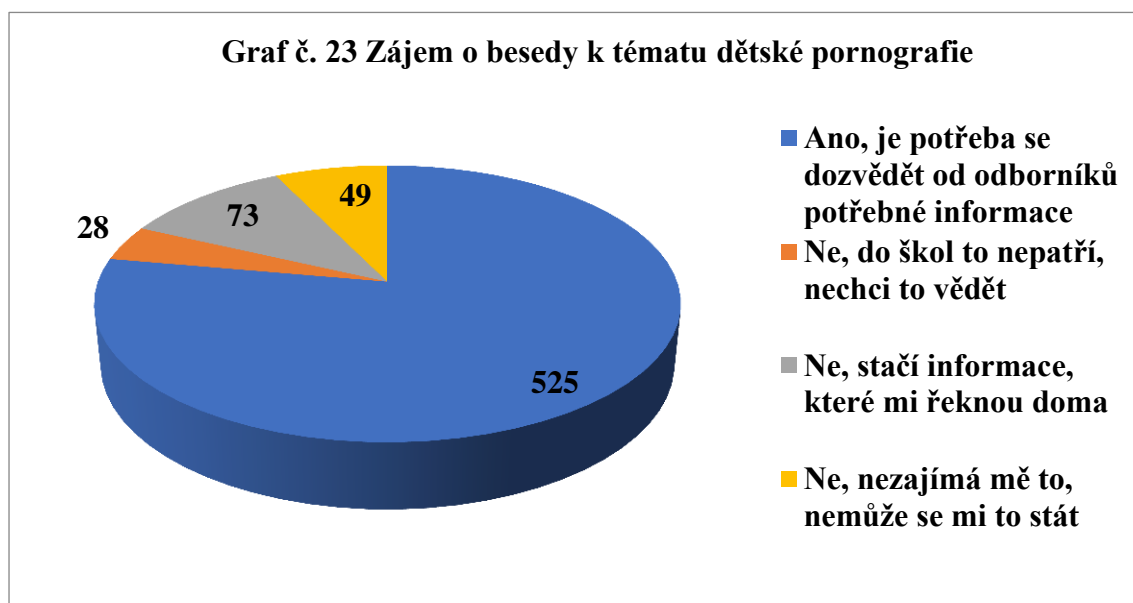
**Vyhodnocení:** Tato otázka nám ukazuje, zda oslovená školská zařízení provedlo prevenci v souvislosti s dětskou pornografií. 46% dotázaných odpovědělo, že žádná beseda neproběhla. To je vysoké procento, kdy děti vnímají, že žádná beseda na toto téma ve škole neproběhla. Zde je potřeba zvýšit aktivitu škol v této problematice a tímto se dopomůže snížit počet poškozených dětí z kontaktu pachatelů těchto trestných činů.



Zdroj: vlastní

**Otázka č. 22:** Myslíš, že by bylo dobré, aby se toto téma probíralo ve školách?

**Vyhodnocení:** Otázka č. 22 se věnuje, zda dotazované děti mají zájem o téma dětské pornografie a zda patří toto téma do škol. 77% dotázaných mají zájem se dozvědět od odborníků více informací. Počet je vysoký a je to dobrý základ pro zájem samotných škol se tomuto konkrétnímu tématu věnovat. Zbytek dotázaných se vyjádřili, že k tomuto tématu vědí vše a stačí jim informace, které získají doma a dále si myslí, že do škol toto téma nepatří. Zajímavý počet 49 je u odpovědi, že nechtějí další informace, že se jim to nemůže stát, což je velmi rizikové chování, jelikož nebezpečí kontaktu a následné manipulace od pachatele po internetu je velmi reálná.

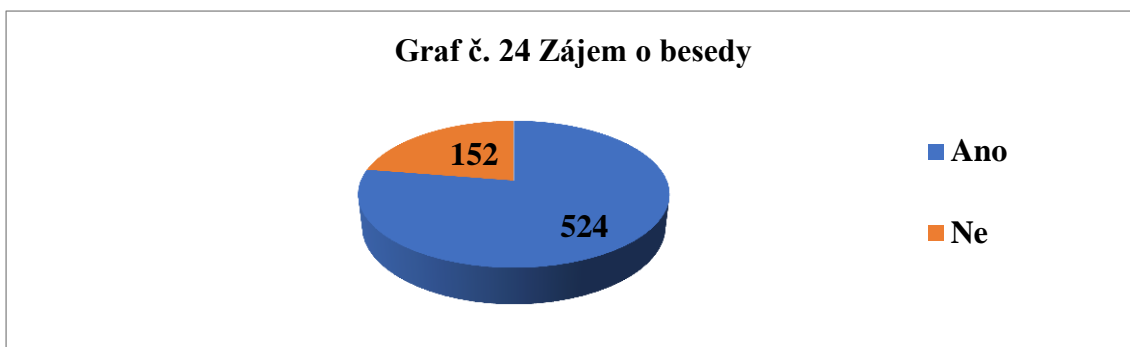


Zdroj: vlastní

**Otázka č. 23:** Mělo by být více takových besed?

**Vyhodnocení:** Tyto odpovědi korespondují s předchozí otázkou a se zájmem žáků o toto téma. Celkem tedy 77% z dotázaných mají zájem o besedu ve škole na téma dětské pornografie.

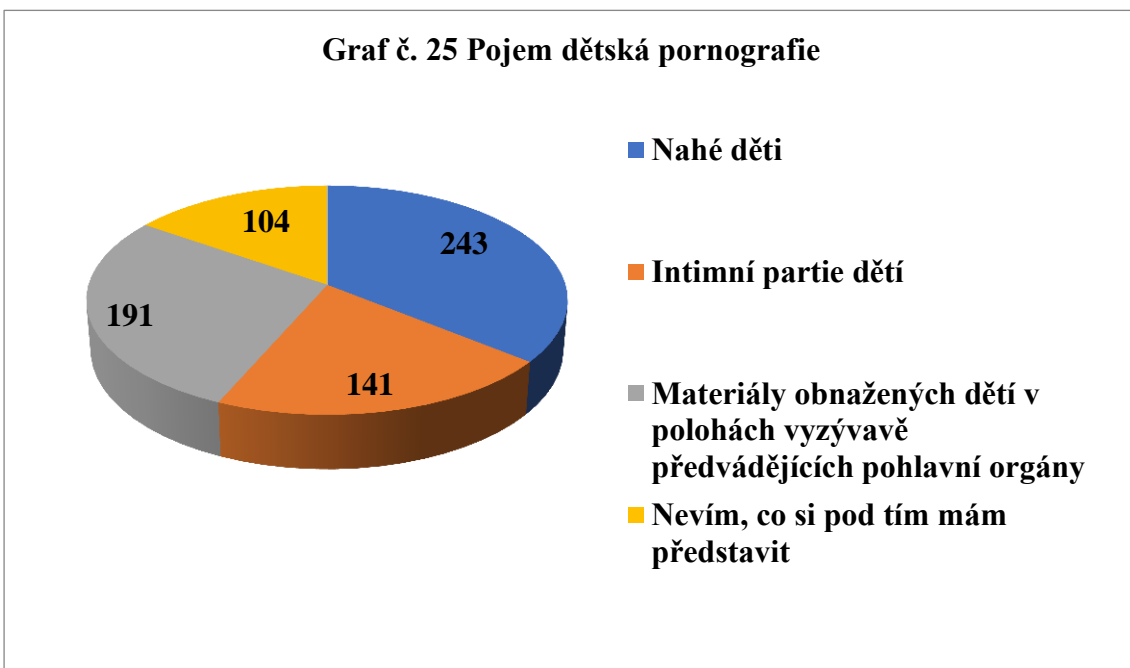




Zdroj: vlastní

**Otázka č. 24:** Pod pojmem dětská pornografie si představím?

**Vyhodnocení:** Otázka č. 24 měla ověřit dotázané, zda mají představu o pojmu dětská pornografie a co si pod tím dokážou představit. 191 dotázaných odpovědělo na přesnou definici pojmu dětská pornografie. 243 si představují tento pojem, že postačí pouze fotografie nahých dětí a 141 přímo fotografie intimních partií dětí. 104 neví, co si pod tímto pojmem mají představit, což je opět velké číslo a je potřeba s tímto v prevenci pracovat, aby děti měli jasnou představu, o co se jedná a co konzumenti závadových materiálů požadují.

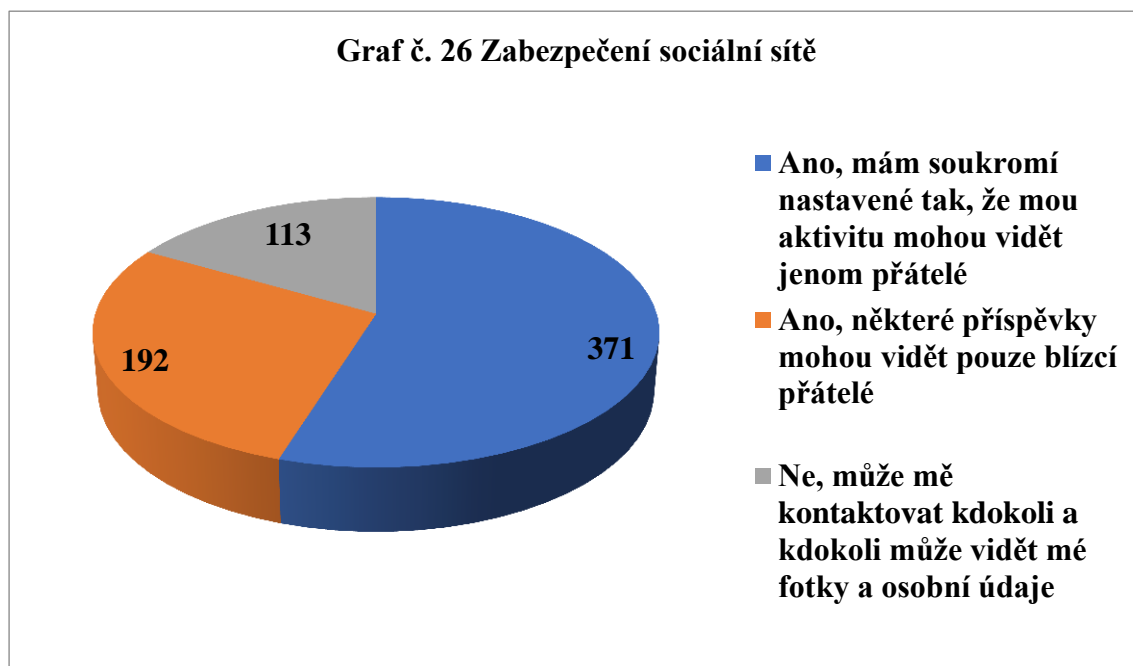


Zdroj: vlastní

**Otázka č. 25:** Pokud máš profil na sociální síti, je dostatečně zabezpečený?

**Vyhodnocení:** Tato otázka směřuje k tomu, zda mají žáci dostatečně zabezpečený svoje sociální síť. 484 dětí mají své sociální síť zabezpečené dostatečně a jejich aktivitu

mohou vidět jenom přátelé, které si sami určí. Bohužel 113 z dotázaných odpověděli, že účet nemají nijak zabezpečený a mohou je kdokoli kontaktovat. Toto je extrémně nebezpečné a rizikové chování dětí na internetu a bohužel to jsou potencionální poškození pro vybrané trestné činy. Aby došlo ke snížení tohoto počtu mělo by dojít k důrazu na systémy zabezpečení účtů a ukázkou možného nebezpečí.

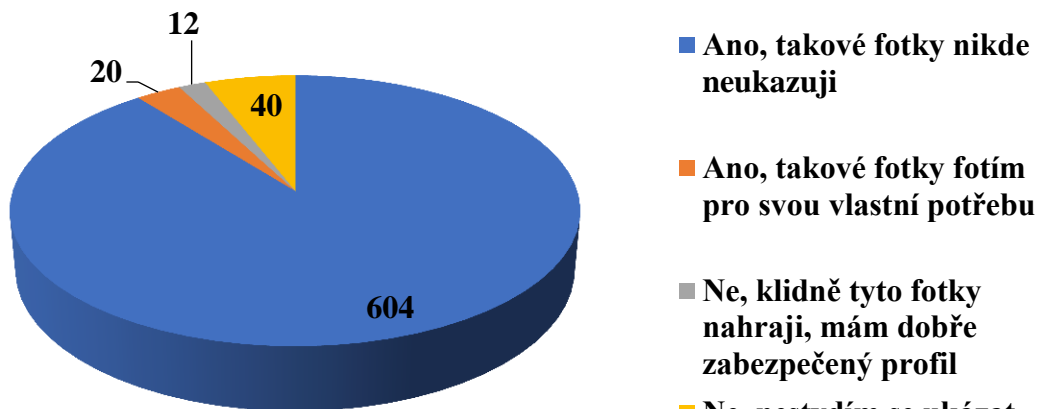


Zdroj: vlastní

**Otázka č. 26:** Na sociální sítě nenahrávám žádné intimní fotografie (spodní prádlo, nahota)?

**Vyhodnocení:** V této otázce měli děti odpovědět, zda na svoje účty nahrávají fotografie, které odhalují své tělo byť jenom ve spodním prádle. Pravdou je, že pokud by na tyto účty nahrály fotografie, kde odhalují své intimní fotografie, okamžitě by jim byl účet zablokovan pro porušení pravidel. Jedná se tedy spíše o fotky ve spodním prádle. 604 dotázaných odpovědělo, že takové fotografie nikde nevystavují ani přesto, že by měli zabezpečený účet. Toto chování je velmi zodpovědné. 20 dětí odpovědělo, že si takové fotografie vytváří pro svoji potřebu. Pokud tyto fotografie nikde neposílají, tak je to v pořádku, avšak by měli mít na paměti, že v dnešní době je riziko napadení počítače a stažení veškerých dat reálné. 12 dotazovaných odpovědělo, že fotografie ve spodním prádle klidně vystaví na svůj účet, s tím, že mají účet zabezpečený. I přesto, že účty jsou dobře zabezpečený, hrozí jejich odcizení a ztráty veškerých dat.

Graf č. 27 Nahrávání rizikových materiálů

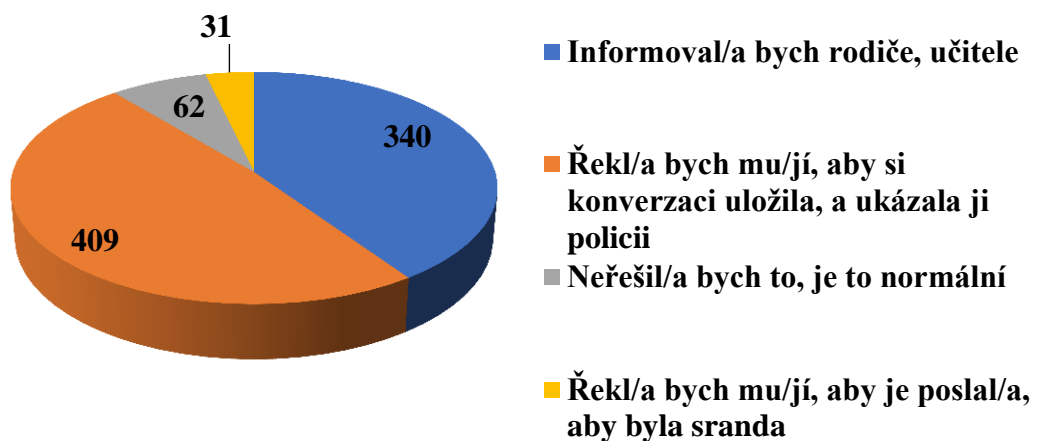


Zdroj: vlastní

**Otázka č. 27:** Pokud by se ti svěřil kamarád/ka, že po něm/ní chce někdo cizí intimní fotky nebo videa, jak by ses zachoval/a?

Vyhodnocení: Poslední otázka byla formulována hypoteticky, zda dotazovaní vědí jak se zachovat v případě, že by se mu kamarád svěřil, že někdo chtěl intimní materiál. 340 dotazovaný sdělili, že by věc sdělili rodiči nebo učitel. Tyto osoby jsou pro děti přirozeně důvěryhodné a sdělení takové informace se předpokládá. 409 dotázaných sdělilo, že by kamarádovi doporučil, aby si konverzaci uložili a oznámili vše na policii. Jedná se o 60% dotázaných, avšak musím konstatovat, že k tomuto jevu vůbec nedochází a nejspíš vše končí pouze u doporučení a na policii již dorazí malé procento poškozených. 62 dětí sdělilo, že by věc neřešili, což znamená, že by svého kamaráda ignorovali a neřešili s ním případný problém, kdy by následně mohlo dojít k tomu, že kamarád podlehne pachateli a intimní fotografie zašle. 31 odpovědí znamená, že by navedl kamaráda, aby intimní materiál zaslal. Toto beru jako recesy, srandu a předpokládám, že k takovému jednání by nedošlo.

**Graf č. 28 Jak by se choval, kdyby se dověděl, že někdo byl kontaktován**



Zdroj: vlastní

## 7 Vyhodnocení hypotéz

**Hypotéza č. 1:** Procento oslovených dětí k možnému sexuálně motivovanému kontaktu s cílem si zajistit pornografické dílo se bude blížit k polovině oslovených.

**Výsledek:** K vyhodnocení hypotézy č. 1 jsem použil graf č. 7. Zde je uvedeno, že bylo kontaktováno 24% z celkových dotazovaných s žádostí o intimní fotografie či videa. Hypotéza je vyvrácena.

**Hypotéza č. 2:** Oslovení k možnému sexuálně motivovanému kontaktu s cílem si zajistit pornografické dílo docházelo více v době COVID – 19.

**Výsledek:** K vyhodnocení hypotézy č. 2 jsem použil graf č. 8 a vyhodnocení otázky č. 8. Zde je uvedeno, že z celkových 163 kontaktovaných o intimní materiál v době COVIDU-19 celkem 51 pocítovali vyšší aktivitu pachatelů, což je 31%. Tuto hypotézu i potvrzuje i graf č. 1 z kriminální statistiky Policie ČR. I přesto, že se nejedná o rapidní nárůst, tak se jedná o nárůst a hypotéza je potvrzena.

**Hypotéza č. 3:** Informovanost dětí je dostatečná a je vedena jak od školských zařízení, tak od rodičů.

**Výsledek:** K vyhodnocení hypotézy č. 3 jsem použil graf č. 21, 22 a 25. V grafu 21 se dovídáme, že děti jsou dostatečně informovány od svých rodičů o různých rizicích na internetu. V grafu č. 25 můžeme vidět, že děti mají znalost o pojmu dětská pornografie, avšak graf č. 22 nám ukazuje, že 46% dotázaných odpovědělo, že neproběhla beseda na téma hrozby dětské pornografie, což je velmi vysoké procento. Hypotéza je vyvrácena, jelikož od školských zařízení je prevence na toto téma nedostatečné.

**Hypotéza č. 4:** Školská zařízení mají dostatek preventivních programů a děti nežadají další.

**Výsledek:** K vyhodnocení hypotézy č. 4 jsem použil graf č. 23 a 24. Zde děti sdělily, že mají vysoký zájem o besedy ve škole na téma dětské pornografie a v grafu č. 22 je uvedeno, že je dle názoru dětí nedostatek preventivních programů ve školách. Hypotéza je vyvrácena.

## Závěr

Jak bylo v bakalářské práci uvedeno, tak dětská pornografie je velice vážný a hlavně celosvětový problém. Jak je i z výzkumu patrné, naprostá většina osob má sociální síť a dalo by se říct, že pokud někdo nemá sociální síť, jako by nebyl a pro druhé je označován tzv. nálepkou „*je divný*“. V tom, že někdo vlastní sociální síť by nebyl až takový problém, ale problém je v tom, že tyto síť obsazují lidé, kteří zneužívají naivitu a nevzdělanost druhých. Děti jsou lehkým terčem, a pokud jim někdo neřekne, jak se mají na internetu chovat a na co si dávat pozor, jsou lehkým cílem. Technologický pokrok nejde zastavit a musí se s tímto pracovat a vytvářet prostředí, které bude na negativní vliv tohoto pokroku upozorňovat. Sociální síť není jenom heslo pro samotné zlo. Tento prostředek skýtá mnoho dobrých nástrojů, jako jsou školní skupiny, skupiny pro volný čas, herní komunity atd. Tyto skupiny spojují více dětí z různých měst a to i přes celou republiku. Stačí pár kliknutí a kamarád 300 km daleko si s vámi povídá, jak bylo dneska ve škole a jak se nejlépe naučit na písemku z matematiky, případně se může seznámit se svojí životní láskou, kterou by jinak v reálném životě nepotkal. Každá věc má své riziko, ale také přináší výhody. Musíme se s tím naučit žít a není potřeba od těchto sítí naše děti odrazovat, ale musí se neustále upozorňovat a poučovat a možných nástrah.

Hlavním cílem práce bylo stanovit, kolik dětí se setkalo prostřednictvím sociálních sítí s oslovením k možnému sexuálně motivovanému kontaktu s cílem si zajistit pornografické dílo. Dílčím cílem bylo zjistit informovanost dětí o tomto rizikovém jevu, zda vybraná školská zařízení na okrese Rychnov nad Kněžnou mají preventivní program v tomto odvětví a zhodnotit jejich efektivitu, popřípadě navrhnout vlastní řešení v oblasti prevence kriminality zaměřené na sexting. Pro naplnění těchto cílů jsem zvolil kvantitativní výzkum pomocí dotazníkového šetření, který jsem provedl na vybraných základních školách na okrese Rychnov nad Kněžnou. Výsledné odpovědi jsem zpracoval a vyhodnotil je do grafů, případně jsem jednotlivé otázky vyhodnotil. Byl bych radši, kdyby výsledky byly přívětivější, ale dotazované děti se stále setkávají s motivovaným kontaktem si zajistit pornografické dílo a tím zneužít samotné dítě a to i přesto, že dotazovaný vzorek dětí je dle výsledků dostatečně informovaný o možných rizicích internetu od svých rodičů, ale i od školského zařízení, kde však mají velkou rezervu a děti žádají většího počtu besed o tématu dětské pornografie, který by prezentovali odborníci. Větší zlom nastal v době epidemie COVID-19. Zde došlo

k útlumu prevence v tomto odvětví a zvýšil se čas pobytu dětí na internetu, čehož využili pachatelé sexuálně motivovaných trestných činů a docházelo k nárůstu nevyžádaných kontaktování dětí za účelem získat sexuální materiál pro své uspokojení, což je patrné z kriminálních statistik Policie ČR.

Důležitým článkem úspěchu je prevence. Prevence k tomuto téma by měla především začít doma a to důslednou kontrolou dětí, kde a jak se pohybují na internetu. Nesmíme zapomínat, že rodič a dítě musí mít určitou vzájemnou důvěru a nesmí se nic přehánět. V případě, že rodič povolí dítěti vlastnit účet na sociální síti, měli by s ním probrat veškerá bezpečnostní pravidla. Od nastavení soukromí až po přijímání žádostí o přátelství a sdělování informací o svém osobním životě. Vždy je důležité připomínat, že pokud si píšu s protějškem, kterého jsem nikdy neviděl, tak nesmím věřit tomu, za koho se vydává. Z obyčejného povídání si dítě může odnést různá traumata, může být vydíráno nebo dokonce zneužito pro pornografický průmysl. Narážíme zde na problém, že hodně rodičů nemá na své děti čas a nemají vůbec představu, co jejich dítě ve svém volném čase dělá, tudíž prevence musí být zaměřená i na ně.

Jako důležitou činností v rámci prevence v širokém dosahu vidím práci Policie ČR v kyberprostoru a vytváření různých edukačních videí a upozornění. Tyto videa zasahují jak děti, tak právě i rodiče dětí, kteří se mohou zaměřit na chování svého dítěte doma.

Dalším důležitým článkem je škola. Z dotazníku je patrné, že sice vybraná školská zařízení na okrese Rychnov nad Kněžnou mají preventivní programy na téma dětské pornografie, ale je jich málo, nezasahují všechny věkové kategorie a děti vyžadují jejich navýšení. Vzhledem k tomu, že ve škole stráví dítě čtvrtinu dne, je důležité s tímto faktem pracovat.

Dovolil bych si navrhnout jistá opatření, která by napomohla v preventivních programech na téma dětské pornografie, tedy na okrese Rychnov nad Kněžnou. Jako hlavní opatření bych viděl zavést besedy na internetovou bezpečnost, nástrahy internetu, sociálních sítí, sdílení obsahu, apod. Součástí besedy by mělo být předložení konkrétních hrozeb, co se týče kontaktů nezletilých pod záminkou vylákání intimních fotografií či videí a s předloženým řešením, jak se v takovém případě zachovat. Besedu by privátně vedl policista pracující na odboru Prevence s příslušným policistou vyšetřující mravnostní kriminalitu v konkrétním území pro sdělení konkrétních (anonymních) řešených případů. Dle sdělení některých ředitelů dotčených škol jsem zjistil, že téma dětské pornografie nechávají pro žáky 7. tříd. Jelikož výsledky dotazníků

hovoří o tom, že se setkávají s žádostí o intimní fotografie či videa již ve dřívějším věku, prováděl bych tuto prevenci již od 5. třídy základní školy.

V souvislosti s nastaveným preventivním programem pro děti na základních školách, bych prováděl i preventivní besedy pro dospělé (rodiče, učitele) s cílem upozornit rodiče na možné nástrahy internetu, které číhají na jejich děti. Opět by zde měla zaznít otázka zabezpečení internetu, rodičovské ochrany, sdílení konkrétního obsahu. Besedu by privátně vedl policista pracující na odboru Prevence s příslušným policistou vyšetřující mravnostní kriminalitu v konkrétním území pro sdělení konkrétních (anonymních) řešených případů.

Největším problémem tohoto tématu je, že se jedná o téma citlivé a nikdo o tom nechce mluvit veřejně. Dotazníkové šetření doprovázel jistý úsměv, stud a nepravdivé odpovědi. V současné době to již musí být diskutováno veřejně, aby došlo k provalení této hranice a studu. Není jisté, že pokud dítě o tom nemluví, je vše v pořádku. V mnoha případech bylo doloženo, že dítě si své trauma z proběhlého kontaktu a vylákání intimních materiálů, nechávalo pro sebe, kdy docházelo k sebepoškození či přímo k sebevraždě. Rodiče si musí uvědomit, že i relativní bezpečí dětského pokoje skýtá jistá nebezpečí.

Prevence v této oblasti musí být široká, jelikož oběťmi těchto trestných činů nejsou jenom děti z chudých nebo sociálně slabých rodin, ale i z bohatších a sociálně silných rodin, které mohou podlehnout manipulativní techniky pachatelů. Pokud si nenajdou rodiče čas na své dítě, je veškerá rozsáhlá preventivní kampaň k ničemu, jelikož si dítě bude hledat někoho jiného, který mu bude falešně vyjadřovat citovou náklonnost a porozumění. Jak jsem uvedl výše, rodina je základ prevence a bez ní se nedá dál pokračovat v potlačování osob, které zneužívají slabší, naše děti.



## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. BLATNÍKOVÁ, Š. *Pachatelé komerčního sexuálního zneužívání dětí*. 1. vyd. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2009. 133 s. ISBN: 978-80-7338-091-5.
2. DUNOVSKÝ, J. *Problematika dětských práv a komerčního sexuálního zneužívání dětí u nás a ve světě*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. 136 s. ISBN: 80-247-1201-6.
3. HENDRYK, Dušan a kol. *Právníký slovník*, 2009. 3. vyd. Praha: C.H.Beck. 1481 s. ISBN 978-80-7400-059-1.
4. CHMELÍK, Jan a kol. *Mravnost, pornografie a mravnostní kriminalita*. 1. vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2003. 216 s. ISBN 80-7178-739-6.
5. JELÍNEK, J. a kolekt. *Trestní právo hmotné. Zvláštní část*. 1. vyd. Praha: Leges, 2009, 788 s. ISBN 978-80-87212-24-0.
6. KOPECKÝ, K. *Rizikové chování studentů Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci v prostředí internetu*. Olomouc: Univerzita Palackého, Centrum prevence rizikové virtuální komunikace, 2013. 110 s. ISBN 978-80-244-3858-0.
7. KUBE, E., KOCH, K. F., *Kriminalprävention. Leh und Studienbriefe Kriminologie*, Nr. 3 Hilden: Verlag Deutsche Polizeiliteratur, 1996, 112 s., ISBN 3801103579, 978-38-0110-357-6.
8. NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3., přepracované vyd. Praha: ASPI – Wolters Kluwer, 2008, 527 s, ISBN 978-80-7357-377-5.
9. PAVLÍČEK, Antonín. *Nová média a sociální síť*. Vyd. 1. Překlad Hana Antonínová. V Praze: Oeconomica, 2010, 181 s. ISBN 978-802-4517-421.
10. REIFOVÁ, I. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004, 328 s. ISBN 80-7178-926-7.
11. Srov. ŠÁMAL, Pavel a kol. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2012, 3586 s. Velké komentáře, ISBN 978-807-4004-285.
12. SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií*, 2014. 132 s., ISBN 978-80-87472-76-7.
13. ŠČERBA, F. a kol. *Trestní zákoník. Komentář*. 1. vydání. Praha: C H. Beck, 2020, 3331 s. ISBN 978-80-7400-807-8

14. VÁLKOVÁ Helena, Josef KUCHTA, Jana HULMÁKOVÁ a kol. *Základy kriminologie a trestní politiky*. 3. vydání 2019, 664 s. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, ISBN 978-80-7400-732-3.
15. VLACH, J. - KUDRLOVÁ, K. - PALOUŠOVÁ, V.: *Kyberkriminalita v kriminologické perspektivě*. 146 s. ISBN 978-80-7338-189-9
16. ZOUBKOVÁ, I. et al. *Kriminologický slovník*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011, 256 s. ISBN 978-80-7380-312-4

### **Články**

1. BARTOŇ, Michal. *Virtuální pornografie, limity svobody umělecké tvorby a svobody projevu a trestní zákon*. Právní rozhledy. 2008, roč. 16, č. 17, s. 617-627. ISSN 1210-6410.
2. HERCZEG, Jiří. *Virtuální dětská pornografie: Zločin bez oběti?* In: VANDUCHOVÁ, M; GRIVNA, T. Pocta Otovi Novotnému k 80. narozeninám. 1. vyd. Praha: Aspi, a.s., 2008, s. 36-49. ISBN: 978-80-7357-365-2.

### **Rozhodnutí**

1. Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. prosince 2004 sp. zn. 7 Tdo 1077/2004. [cit. 03.01.2023] Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/7-tdo-1077-2004.2>.
2. Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12. 9. 2012, sp. zn. 8 Tdo 1002/2012. In: Beck-online [právní informační systém]. Nakladatelství C. H. Beck [cit. 03.01.2023]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/documentview.seam?documentId=njptembrgjpym6lcmvzf63ttl42tamrv>.

### **Elektronické zdroje**

1. Dlubalová, K. Bezpečnost dětí na internetu. To je hlavní téma letošního Dne bezpečnějšího internetu [online]. Ministerstvo vnitra České republiky 8.2.2022. © 2023 [cit. 23.02.2023]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnost-deti-na-internetu-to-jehlavni-tema-letosniho-dne-bezpecnejsiho-internetu.aspx>
2. KUBALA, L. Instagram - základy zabezpečení a ochrana soukromí [online]. e-bezpeci.cz. 18.3.2020. © 2023 [cit. 28.02.2023]. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz>

bezpeci.cz/index.php/rodicumucitelum-zakum/1823-instagram-zaklady-zabezpeceni-a-ochrana-soukromi

3. KOPECKÝ, K. *Posouvání věkových hranic pro vstup do prostředí sociálních sítí nic neřeší - ochranu dětí a jejich dat v kyberprostoru toto opatření nezajistí* [online]. ebezpeci.cz. © 2023 21.3.2018. [cit. 28.02.2023]. Dostupné z: <https://www.ebezpeci.cz/index.php/rizikove-jevy-spojene-s-online-komunikaci/socialnisite/1303-vekove-hranice>
4. META, Centrum pro zákazníky, *Jaké kroky Facebook podniká k zajištění bezpečnosti nezletilých uživatelů?* [online]. Meta Platforms © 2022. [cit. 28.03.2023]. Dostupné z: [https://cscz.facebook.com/help/187948218057965/?helpref=related\\_articles](https://cscz.facebook.com/help/187948218057965/?helpref=related_articles)
5. MINISTERSTVO VNITRA, *Prevence kriminality v České republice* [online] © 2023. [cit. 23.02.2023]. Dostupné z : <https://prevencekriminality.cz/prevence-kriminality/kyberkriminalita/>
6. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY *Vývoj registrované kriminality v roce 2022* [online] © 1999 – 2023 [cit. 23.02.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/vyvoj-registrovane-kriminality-v-roce-2022.aspx>
7. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY pplk. Hodačová, V., *Prevence online*, [online] © 1999 – 2023 [cit. 28.02.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/prevence-online.aspx>
8. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, *Kriminalita*, [online] © 1999 – 2023 [cit. 28.02.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>
9. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY nrap. Faferková, *Poradce policejní rádce pro bezpečný život*, [online] © 1999 – 2023 [cit. 02.04.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-severomoravskeho-kraje-zpravodajstvi-poradce-policejni-radce-pro-bezpecny-zivot.aspx>.
10. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, *Statistické přehledy kriminality za rok 2022* [online] © 1999 – 2023 [cit. 28.02.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>
11. SCS.ABZ.CZ *Slovník cizích slov* [online]. © 2005-2023 [cit. 03.01.2023]. Dostupné z: [https://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/hledat?cizi\\_slovo=pornografie&typ\\_hledani=prefix](https://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/hledat?cizi_slovo=pornografie&typ_hledani=prefix)

12. SZOTKOWSKI, René; KOPECKÝ, Kamil. Rizikové seznamování dětí na internetu. Olomouc: Univerzita Palackého, © 2019 Online. Dostupné z [https://www.pdf.upol.cz/fileadmin/userdata/PdF/VaV/2019/odborne\\_seminare/PdF\\_Rizikove\\_seznamovani\\_deti\\_na\\_internetu.pdf](https://www.pdf.upol.cz/fileadmin/userdata/PdF/VaV/2019/odborne_seminare/PdF_Rizikove_seznamovani_deti_na_internetu.pdf)

### Legislativní dokumenty

1. ČESKO. fragment #f1348984 sdělení č. 104/1991 Sb., federálního ministerstva zahraničních věcí o sjednání Úmluvy o právech dítěte - znění od 29. 3. 2010. *Zákony pro lidi.cz*[online]. © AION CS 2010-2023 [cit. 3. 1. 2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-104#f1348984>
1. Zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti) - znění od 6. 8. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2023 [cit. 30. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2014-181#p2-1-a>
2. Zákon č. 300/2005 Z. z., trestný zákon. In: ASPI [online právní informační systém]. Nakladatelství Wolters Kluwer [cit. 04.01.2023]. Dostupné z: [www.aspi.cz](http://www.aspi.cz). ISSN 2336-517X
3. Zákon č. 330/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů. In [System ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-4-3]. Dostupné z: [www.aspi.cz](http://www.aspi.cz). ISSN 2336-517X
4. Zákon č. 141/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění zákona č. 105/2013 Sb.. In [System ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-4-3]. Dostupné z: [www.aspi.cz](http://www.aspi.cz). ISSN 2336-517X.
1. Zákon č. 117/1852 Ř. z., o zločinech, přečinech a přestupcích, ve znění předpisů jej měnících a doplňujících ke dni 1. 1. 1927, § 414, §144, §149 In: Beck-online [online právní informační systém] Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjyguzf6mjrg4xhazruge2s2ma#> [cit. 17.02.2023].

2. Zákon č. 86/1950 Sb., Trestní zákon, § 215. In: Beck-online [online právní informační systém] Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzguyf6obwfzygmmrrguwta#> [cit. 17.02.2023].
3. Zákon č. 140/1961 Sb., Trestní zákon, § 205 - účinný 01.01.1962 - 30.06.1990 In: Beck-online [online právní informační systém] Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzgyyv6mjugaxhazrsga2s2ma#> [cit. 17.02.2023]
4. Zákon č. 140/1961 Sb., Trestní zákon, § 205 - účinný 01.01.1992 - 30.06.2002 In: Beck-online [online právní informační systém] Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzgyyv6mjugaxhazrsga2s2mjx> [cit. 21.02.2023]
5. Zákon č. 140/1961 Sb., Trestní zákon, § 205a - účinný 01.12.2007 – 31.12.2009 In: Beck-online [online právní informační systém] Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzgyyv6mjugaxhazrsga2s2nrw#> [cit. 21.02.2023].
6. Zákon č. 140/1961 Sb., Trestní zákon, § 205b - účinný 01.12.2007 – 31.12.2009 In: Beck-online [online právní informační systém] Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzgyyv6mjugaxhazrsga2s2nrw#> [cit. 21.02.2023].

## **Seznam zkratek**

č. – číslo

odst. – odstavec

Sb. – sbírky

tzv. takzvaně

## **Seznam tabulek a grafů**

**Graf č. 1** – Počty trestných činů § 192, § 193, §193a, §193b zákona č. 40/2009 Sb. za období 01.01.2021 – 31.12.2022 v České republice.

**Graf č. 2** - Počty trestných činů § 192, § 193, §193a, §193b zákona č. 40/2009 Sb. za období 01.01.2021 – 31.12.2022 v Královehradeckém kraji.

**Graf č. 3** - Pohlaví

**Graf č. 4** - Věk

**Graf č. 5** – Zařazení do jednotlivých tříd

**Graf č. 6** - Zjištění, zda vlastní profil na sociální síti

**Graf č. 7** - Komunikace s cizími na internetu

**Graf č. 8** – Kontaktoval tě někdy v minulosti někdo přes internet, a chtěl po tobě intimní fotografie nebo videa?

**Graf č. 8a** - Rozdělení dle věku

**Graf č. 9** - Vliv COVIDU-19 na trestnou činnost

**Graf č. 10** - Koho dítě kontaktuje, pokud je osloveno

**Graf č. 11** – Poslal/a si své intimní fotografie?

**Graf č. 12** – Poslal/a bys své fotografie znova?

**Graf č. 13** - Nabídka odměny za intimní fotografie či videa

**Graf č. 14** – Jakým způsobem si obstarají závadový materiál

**Graf č. 15** – Reakce na kontakt o zaslání intimních fotografií či videí

**Graf č. 16** – Co by chtěli za zaslání intimních fotografií či videí

**Graf. č. 17** – Poslal by materiál znova za zaslání odměnu

**Graf č. 18** – Kde byli kontaktováni

**Graf č. 19** – Kontrola rodičů

**Graf č. 20** – Způsob kontroly rodičů

**Graf č. 21** – Poučení rodičů

**Graf č. 22** – Prevence ve škole

**Graf č. 23** - Zájem o besedu na téma dětské pornografie

**Graf č. 24** – Zájem o besedy

**Graf č. 25** – Pojem dětská pornografie

**Graf č. 26** – Zabezpečení sociální sítě

**Graf č. 27** – Nahrávání rizikových materiálů

**Graf č. 28** - Jak by se choval, kdyby se dověděl, že někdo byl kontaktován



## **Seznam příloh**

**Příloha č. I** – Dotazník pro žáky vybraných základních škol na okrese Rychnov nad Kněžnou

# Přílohy

## Příloha č. I - Dotazník pro žáky vybraných základních škol na okrese Rychnov nad Kněžnou

### Bakalářská práce - Dětská pornografie

Dobrý den. Studuji vysokou školu evropských studií v Příbrami a pracuji jako policista na Oddělení obecné kriminality v Rychnově nad Kněžnou. Tento dotazník je dobrovolný, anonymní a je potřebný k mé bakalářské práci, která se věnuje problematice dětské pornografie, její dostupnosti na internetu a prevenci na školách. Při vyplňování se snažte odpovídat pravdivě, aby nedošlo ke zkreslení výsledných dat, které budou následně v bakalářské práci vyhodnoceny. V případě nějakých dotazů se obraťte na Vašeho vyučujícího učitele, který vám tento dotazník předal. Velmi děkuji za váš čas, který strávíte nad tímto dotazníkem.

#### 1 Jsi?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Kluk    Holka

#### 2 Kolik ti je let?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- 10    11    12    13    14    15 a více

#### 3 Do jakého ročníku chodíš?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- 6    7    8    9

#### 4 Máš profil na nějaké sociální síti?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano    Ne

#### 5 Pokud jsi odpověděl ano, tak na jakém?

## 6 Komunikuješ na internetu s cizími lidmi nebo oni s tebou? Pokud ano, za jakým účelem?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- S cizími komunikuji jenom za účelem společných zájmů (herní skupina, koníčky...)
  S cizími komunikuji za účelem se seznámit
  Komunikují se mnou cizí lidé za účelem zasílání fotografií nebo videí
  Nekomunikuji s cizími, jelikož nemám přístup na internet, když jsme sám/a doma

## 7 Kontaktoval tě někdy v minulosti někdo přes internet, a chtěl po tobě intimní fotografie nebo videa?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Ne

## 8 Pokud jsi odpověděl/a ano, měl/a si v době online vyučování (2020-2021) víc takových návrhů?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď. Otázka je mířená, zda v online vyučování docházelo k nárůstu těchto návrhů.*

- Ne, neměl/a jsem žádné  Ne, změnu jsem nepozoroval/a  Ano, těchto návrhů bylo více

## 9 Pokud tě někdo kontaktoval ohledně intimních fotografií a videí, řekl/a jsi to někomu?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- Ano, rodičům  Ano, učitel  Ano, kamarádům  Ano, ohlásil jsem to na policii  Ne, styděl/a jsem se  
 Ne, bál jsem se  Ne, nepřišlo mi to důležité

## 10 Poslal/a jsi na žádost druhé osoby své intimní fotografie či videa?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano, poslal/a  Ne, neposlal/a

## 11 Pokud si odpověděl/a ano, tak poslal/a bys své intimní fotografie znovu?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď. Odpověz jen v případě, pokud jsi v předchozí odpovědi kladně.*

- Ano  Ano, ale jenom za nějakou odměnu  Ne

12 Pokud si odpověděl/a na otázku č. 10 ano. Chtěl/a nebo dostal/a jsi za to nějakou odměnu?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď. Odpověz, pokud jsi odpověděl/a na otázku č. 10 kladně.*

- Ano, chtěl/a jsem  Ano, ale ani jsem nechtěl/a, byla mi nabídnuta  Ne

13 Pokud jsi poslal/a intimní fotografie, či videa, jakým způsobem sis je obstaral?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Sám/sama jsem se vyfotil/a  Poprosil/a jsem jinou osobu  Stáhl jsem nějaké fotky, či videa z internetu  Neposlal jsem žádné fotografie, či videa

14 Pokud by tě někdo kontaktoval přes internet, abys mu poslal/a své intimní fotky jak bys reagoval/a?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ignoroval/a bych to, řekl/a bych to kamarádům, rodičům nebo učitelí  Ignoroval/a bych to, nechal/a bych si to pro sebe  Zajímalo by mě to, začal/a bych si s dotyčným psát  Intimní fotky bych poslal/a
- Intimní fotky jsem již v minulosti poslal/a, poslal/a bych znovu  Intimní fotky jsem již v minulosti poslal/a, ale už bych to neudělal

15 Pokud bys fotky přece jenom poslal/a, chtěl/a bys za to něco?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ne, nic  Ano, jeho intimní fotografii nebo video  Ano, peníze  Ano, nějaké oblečení  Ano, nějakou elektroniku
- Jiná...

16 Pokud bys za to dostal/a nějakou odměnu, poslal bys to znovu?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Ne

### 17 Pokud tě někdo kontaktoval s žádostí o intimní fotografie, či videa, na jaké sociální nebo komunikační síti to bylo?

Nápověda k otázce: *Pokud tě nikdo nekontaktoval za tímto účelem, tak jdi dál.*

### 18 Kontrolují rodiče tvoji aktivitu na internetu?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano, každý den  
  Ano, několikrát do týdne  
  Ne, nemám přístup k internetu bez dozoru  
  Ne, důvěřuji mi

### 19 Pokud ano, jak tě kontrolují?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- Je nastavena rodičovská kontrola, mám zablokované nějaké webové stránky  
  Prohlížejí mi historii  
  Mají přístup do mých profilových účtů na sociálních sítích  
  Internet mohu používat jen s nimi  
 Jiná...

### 20 Poučili tě rodiče, jak se chovat na internetu a o hrozbách na internetu?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- Ano, mluvili se mnou o bezpečnosti  
  Ano, mluvili se mnou o tom, že nemám komunikovat s cizími lidmi  
  Ano, mluvili se mnou o tom, že nemám cizím lidem a na profil psát své osobní údaje  
  Ne, nic mi o tom nikdy neřikali

### 21 Proběhla ve škole beseda na téma hrozeb na internetu v souvislosti s dětskou pornografií?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  
  Ne

### 22 Myslíš, že by bylo dobré, aby se toto téma probíralo ve školách?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano, je potřeba se dozvědět od odborníků potřebné informace  
  Ne, do škol to nepatří, nechci to vědět  
  Ne, stačí informace, které mi řeknou doma  
  Ne, nezajímá mě to, nemůže se mi to stát

23 Mělo by být více takových besed?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Ne

24 Pod pojmem dětská pornografie si představím

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Nahé děti  Intimní partie dětí  Materiály obnažených dětí v polohách vyzývavě předvádějících pohlavní orgány.  Nevím, co si pod tím mám představit

25 Pokud máš profil na sociální síti, je dostatečně zabezpečený?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano, mám soukromí nastavené tak, že mou aktivitu mohou vidět jenom přátelé  Ano, některé příspěvky mohou vidět pouze blízcí přátelé  Ne, může mě kontaktovat kdokoli a kdokoli může vidět mé fotky a osobní údaje

26 Na sociální síť nenahrávám žádné intimní fotografie (spodní prádlo, nahota)

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano, takové fotky nikde neukazuji  Ano, takové fotky fotím pro svou vlastní potřebu  Ne, klidně tyto fotky nahraji, mám dobře zabezpečený profil  Ne, nestydím se ukázat

27 Pokud by se ti svěřil kamarád/ka, že po něm/ní chce někdo cizí intimní fotky nebo videa, jak by ses zachoval/a?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- Informoval/a bych rodiče, učitele  Řekl/a bych mu/jí, aby si konverzaci uložila, a ukázala ji policii  Neřešil/a bych to, je to normální  Řekl/a bych mu/jí, aby je poslal/a, aby byla sranda