

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Nikola Petrásková, DiS

**Název bakalářské práce:** Syndrom vyhoření u příslušníků Cizinecké policie v Praze

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.								
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Klady bakalářské práce:**

- 1...Rozsah zdrojů, práce nimi....
2. Využitelnost v praxi
3. Cenná doporučení pro práci manažerů a podnikových psychologů

### **Zápory bakalářské práce:**

1. Několik gramatických a stylistických chyb
2. Předvídatelnost odpovědí u nejmladší skupiny respondentů

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

.Bakalářská práce se zabývá problematikou syndromu vyhoření u pracovníků .Cizinecké policie po stránce teoretické i praktické. Jako hlavní cíl si autorka klade zjistit závislost vzniku syndromu vyhoření s ohledem na délku služebního poměru. Práce je strukturována do osmi kapitol, z nichž větší část je věnována teoretickým záležitostem. U nich autorka vychází převážně z knižních zdrojů a to i z cizí odborné literatury. Praktická část je založena na výzkumu formou polostrukturovaných rozhovorů. Odpovědi jsou ..vyhodnocovány jednak tabulkově, jednak komentářem. Výsledky je možné hodnotit jako příznivé pro zaměstnavatele, i když v nejmladší věkové kategorii jsou prakticky předvídatelné. Ocenění si zasluhuje řada doporučení pro nadřizené stejně jako důkladnost provedené analýzy. Je škoda, že se autorka nevěnovala důsledněji závěrečné kontrole, vyvarovala by se jistě několika jazykových chyb ( interpunkce, i/y). Celkově lze říci, že práce představuje zajímavý pohled na problematiku psychiky příslušníků části ozbrojených složek a splňuje podmínky stanovené pro ukončení části státní zkoušky formou obhajoby, k níž ji doporučuji.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Který poznatek z výzkumu pro vás je nejzávažnější?
2. Jak byste na základě výzkumu hodnotila pracovní podmínky u Ciz. policie v Praze?

**Datum:** ..23. dubna 2023.....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Podpis vedoucího bakalářské práce: .....**

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce