

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Pleticha

Název bakalářské práce: Znalosti vybraných kriminalistických metod identifikace osob u policistů základních útvarů v rámci územního odboru PČR Litoměřice

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo zahraničních věcí ČR, konzulární úředník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Přínosem je zpracování teoretické i praktické části, řešení znalosti kriminalistických metod identifikace osob, zaměřené zkoumání do konkrétního útvaru PČR, proveden dotazník s vyhodnocením a zjištěním znalosti a technického vybavení na územním odboru Litoměřice, přínos pro praxi zejména u začínajících policistů, autorem navržené možnosti de lege ferenda,

Zápory bakalářské práce:

Prostudováním předložené BP jsem neshledal žádných závažnějších záporů.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si za cíl své BP zvolil poměrně přesně vymezenou oblast spadající do odborné činnosti policistů na základních útvarech, tj. řešení znalosti vybraných kriminalistických metod s akcentem na identifikaci osob u policistů Územního odboru PČR Litoměřice. Musím i jako oponent uznat, že si autor vybral takové téma, které přímo řeší konkrétní otázky profesní úrovně jeho kolegů a poukazuje ve svém závěru na zjištěné výsledky. Mohu konstatovat, že cíl práce, který si autor vytýčil, se podařil naplnit. Systematika BP, kterou autor zvolil, je spíše klasická a odpovídá vžitým standardům. Takto zpracovaný text má velmi dobrou informační hodnotu a lze ho určitě využít při školení zejména začínajících policistů na základních útvarech. Mohu zhodnotit a dovést i vlastní přístup a názory autora k této problematice a věřím, že se nemýlím, že má v této oblasti již dostatečné praktické zkušenosti. Mé hodnocení tématu z hlediska aktuálnosti a praktické využitelnosti je kladné. Bakalant z mého pohledu splnil všechny podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tu BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

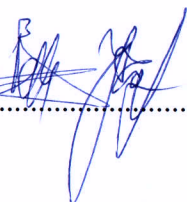
1. V čem podle Vás spočívají důvody „nedostatečných“ možnosti školení o nových trendech jak popisujete na straně 45 v položené otázce č. 2. Vlastní názor autora.
2. V kapitole 6.2 se věnujete portrétní identifikaci. Lze se domnívat, že při současných trendech kdy má každý mobilní telefon a jsou instalovány kamerové systémy je identifikace pachatelů trestné činnosti „mnohým jednodušší“? Vlastní názor autora.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 1.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce