

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Antonín Rampa

**Název bakalářské práce:** Trest smrti – historický exkurz a aktuální situace

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z. ú., docent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			<b>x</b>					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně bohatý. Kultura jako fenomén zapracovaný do resocializace lidí, majících vážné problémy mj. i s právním řádem, který je symetricky spjat vždy s danou společností, je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje multioborový přístup. Způsoby provádění trestů, resp. aplikace trestu smrti je vždy vážnou otázkou kultury společnosti a jejího státního mechanismu. Je přirozené, že předložená bakalářská práce nemůže pojmout do svých úvah vždy široce pojatý multioborový (a nutno říci i multikulturní!) pohled. Uvádím tento fakt proto, abych ocenil snahu studenta postihnout v bakalářské práci právě tento fenomén. Student si je vědom této parcionality a snažil se vyzvednout z právně historického materiálu, jakož i aktuální právně politické diskuze o trestu smrti to podstatné.

### **Zápory bakalářské práce:**

Jako zápor uvádím ne zcela pregnantně definovanou hypotézu bakalářské práce; uvedené pouhé seznámení s tématem a uvedením do širších souvislostí je příliš ploché a nic neříkající. Je sice pravda, že práce v následujícím textu uvádí zdařilé interpretace, takže výsledné formulace bakalářské práce hypotézu naplňují; hypotéza tak vyznívá jako konfrontace příslušné legislativy se společenskou praxí, což je akceptabilní. Je však třeba, aby v tomto smyslu hypotéza byla v úvodu práce skutečně nastíněna. Seznámení čtenáře s problematikou trestu smrti samo o sobě nemůže být hypotézou, ani popis této problematiky nemůže plnit funkci hypotézy, může být pouze jejím předpokladem. Hypotézou může být pouze impakt této informatiky na společnost. Je pak na autorovi kvalifikační práce, jak tento impakt vyhodnotí. Ke kladu práce by jistě ještě více přispěla komparatistika s užší pozitivně právní legislativou dvou vybraných států Evropské unie – vítaná by byla komparatistika východo a západoevropského státu. Nicméně student uplatnil znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Deskripce v bakalářské práci je úspěšnější než její interpretace. Na druhé straně oceňuji kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné a sympatické. Téma reflektuje dvě základní položky, jednak psychologickou a sociální analýzu, předpokládající ovšem široké uplatnění diachronní metody, která v práci není zrovna na nejlepší úrovni, a analýzu současné legislativy, která překrývá několik právních oborů, zejména trestního práva. Jsem přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak se začlenila ČR do diskuze o smyslu trestu smrti?
2. Vysvětlíte souvislost mezi způsoby provedení trestu smrti a sociálně politickou podstatou konkrétního státu.

**Datum:** V Praze dne 15.4.2023**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce