

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Adam Sedloň

Název bakalářské práce: Trest smrti – historický exkurz a aktuální situace

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Systematické a přehledné zpracování zvoleného tématu.

Velmi dobře zpracovaná praktická část práce sestávající se z výstupů dotazníkového šetření provedeného autorem. Vhodně zvolené otázky pro respondenty a vytyčené hypotézy. Zdařilé je i grafické zpracování této části práce.

Snaha autora spočívající v nastínění poměrně originálních úvah *de lege ferenda* týkajících se ukládání výjimečného trestu v podmínkách ČR

Zápory bakalářské práce:

-

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student se úspěšně vypořádal se zvoleným tématem. V rámci teoretické části práce nejprve charakterizoval tento druh trestní sankce a uvedl nejčastější způsoby ukládání tohoto trestu. Dále se zabýval vývojem právní úpravy na našem území až po současný stav. Ve stručnosti se autor zaměřil i na zevrubné srovnání základních aspektů trestu smrti a výjimečného trestu jakožto nejprísnější trestní sankci, kterou lze v ČR pachateli trestného činu uložit. Praktická část práce obsahuje přehledné vyhodnocení autorem realizovaného dotazníkového šetření, v rámci něhož oslovil cca 280 respondentů. Práce je psána odpovídajícím jazykovým stylem. Je přehledná a logicky vystavěná. Stanovené cíle byly v práci naplněny. Domnívám se, že by práce mohla najít i svého alespoň dílčího uplatnění např. ve výuce nebo za účelem bližšího seznámení se s danou problematikou.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou nejčastěji prezentované argumenty pro připuštění/odmítnutí trestu smrti?
2. K jakému směru (příznivci/odmítači), pokud jde o uplatnění trestu smrti, se kloníte Vy a proč?
3. Jakým způsobem byste *de lege ferenda* doplnil ustanovení týkající se ukládání výjimečného trestu? (prezentace vlastních úvah *de lege ferenda*)

Datum: 3.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce:

