

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Ondřej Sirotek

**Název bakalářské práce:** VÝZNAM A CHARAKTERISTIKA PROTIKORUPČNÍ STRATEGIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** KPOBS VŠERS, z.ú - odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		<b>X</b>						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

**Klady bakalářské práce:** Volba odborně i celospolečensky trvale aktuálního tématu. Jednoznačně a srozumitelně diferenciována struktura bakalářské práce, který vykazuje tematickou přílehavost k odborným předmětům, zabezpečeným zdejší akademickou institucí, tj. *Vysokou školou evropských a regionálních studií, z.ú.*, v rámci profesně orientovaného Bc. programu „Bezpečnostně-právní činnost“, např. „*Veřejná správa a její systém*“ etc.

**Zápory bakalářské práce:** Ojedinelý výskyt dílčích formálních chyb a formulačních nepřesností.

**Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Věcná část bakalářské práce (dále jen „**práce**“) formou teoreticko-empirického vhledu vykazuje ambici reflektovat celospolečensky i odborně trvale aktuální téma, vymezující oblast zkoumaného negativního společenského jevu, tj. „*korupci ve veřejné správě*“. V rámci teoretické části, prvotně formou širšího analyticko-syntetizujícího postihu jsou rámcově demonstrována základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti. V intencích užší teoreticko-empirické reflexi „práce“ poukazuje k recentním nástrojům a přístupům vybraného Vyššího územně samosprávného celku, tj. Středočeského kraje. Ambicí úžeji uchopeného teoretického vhledu ke zkoumané tematické oblasti je zájmová konkretizace jednotlivých úkolů Protikorupční strategie Krajského úřadu Středočeského kraje. V intencích navazující empirické části byl prostřednictvím kvalitativně užitého výzkumného šetření vyhodnocován stav a míra vnímání pravděpodobnosti vzniku korupčních rizik u tzv. „*pověřených úředních osob*“, tj. úředníků místně a věcně příslušného Krajského úřadu Středočeského kraje. Na základě výsledných dílčích a zevšeobecnujících zjištění byla zpracovatelem účinně formulována možná generalizovaná doporučení, reflektující naznačená zefektivňující opatření pro účinné potírání zkoumaného sociálně-patologického fenoménu etc. V intencích charakteristiky konkrétních *formálních* a *věcných* připomínek k *obsahovému* rozhraní „práce“ nemám však toliko zásadních připomínek, vyjadřujících reagensi jejího zpracovatele, V rámci posuzování textové části „práce“ byla detekována existence ojedinelých formálních chyb např. na str. „20“ u subkapitoly č. 2.4. „*Definice kraje, jeho pravomoci a orgány*“ nebyl formálně dodržen tzv. „*odsek*“ mezi názvem příslušné subkapitoly a jeho následně navazující textovou částí dílčí subkapitoly etc., včetně dalších dílčích ojedinelých formálních nepřesností, vzniklých zřejmě prepisem textu do stejnopisu originálu „práce“.

Obsahová část „práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmoslovných postulátů či primárních odkazů k popisnému uvádění užitých parafrázovaných či citačních proudů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc.

„Práci“ **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **VÝBORNÝ** („*excellent*“).

**Otázky k obhajobě:**

1. **Podrobně charakterizujte a prezentujte výsledek vašeho empirického šetření, včetně návrhů na konkrétní preventivní opatření zájmově negujících možný výskyt korupčního jednání v rámci KÚ-Středočeského kraje.**

**Datum:** 3. května 2023

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD., v.r.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce