

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Milan Svačina

Název bakalářské práce: Ohledání místa činu - Teorie a aplikace této kriminalistické metody v policejní praxi na vybraném oddělení Policie České republiky.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVOROKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP hl. m. Prahy

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení							
	uplatnění práce v praxi / výuce							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Vhodně stanovaný cíl práce, velmi dobře proveden popis vybraných pojmů, velmi dobrý rozbor ohledání místa činu, jako kriminalistické metody, přehledná prezentace metod, taktiky, způsobů ohledání na místě činu, kriminalistických zásad i druhů kriminalistické dokumentace, velmi dobře využitá metoda řízeného rozhovoru k získání potřebných dat.

Zápory bakalářské práce:

V kapitole první nepoužil budoucí čas viz. str. 9 od odst. druhého do konce kapitoly.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor, svoji práci zaměřil na využití kriminalistické metody ohledání místa, přesněji místa činu v policejní praxi na jím vybrané oddělení policie, které v práci uvádí. V první kapitole vytyčil hlavní cíl práce, odprezentoval obsah jednotlivých částí i kapitol práce, uvedl metody, které bude v tvorbě práce využívat. Ve druhé kapitole prezentuje obsah i význam vybraných pojmů, které s ohledáním místa souvisejí, a vhodně tuto část doplnil o krátký exkurz do trestního práva, které tuto metodu také využívá a procesně upravuje. Ve třetí kapitole se zaměřil na popis a význam metod, postupů a prostředků, které mohou být v policejní praxi využívány. Prezentuje zde také cíl i význam ohledání pro policejní a jiné orgány činné v trestním řízení. Celá kapitola se jeví velmi kompaktně přehledně, v níž jednotlivé části na sebe vhodně navazují. Představil zde také nejdůležitější subjekty, které se ohledání účastní a upozornil na dodržování kriminalistických zásad, jejichž přehled, popis i význam v této části kapitoly popsal. Přehledně uvedl a popsal i metody, které jsou v ohledání využívány. Autor neopomenul ani prezentaci taktiky ohledání a popsal jednotlivé druhy a způsoby provedení této metody na místě činu. Čtvrtou kapitolu věnoval metodám zachycujícím postup a výsledky ohledání, tedy metodám kriminalistické dokumentace. Ani zde autor práce neopomenul přehledně odprezentovat a krátce popsat jednotlivé zásady kriminalistické dokumentace. V páté kapitole představuje a popisuje jednotlivé kriminalistické metody, které mohou policisté využít při ohledání místa činu na vybraném základním útvaru policie České republiky (dále jen PČR). Vzhledem k tomu, že jde o praktickou část práce, neopomenul zde uvést metody, které k získání potřebných dat využije. Prezentuje zde metodu řízeného rozhovoru s vybraným policistou, otázky, které mu předložil a také odpovědi, které rozhovorem získal. V šesté kapitole, také praktické části, pak provedl řízené rozhovory s vybranými policisty na jednotlivých útvarech Územního Odboru PČR Znojmo a získané odpovědi, prezentované v kapitole páté i šesté, rozkomentoval a vyhodnotil v kapitole sedmé. V této kapitole také odprezentoval poznatky získané analýzou všech získaných odpovědí spolupracujících respondentů a navrhl svoje řešení pro odstranění zjištěných nedostatků pro policejní praxi. V závěru práci vyhodnotil a správně zkonstatoval, že byl naplněn hlavní cíl vytyčený v kapitole první a uvádí, kde lze v této práci najít

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

návrhy řešení detekovaných problémů. Celkově lze tuto práci hodnotit jako kompaktní celek, jednotlivé kapitoly jsou odborně i obsahově dostatečně rozsáhlé, autor velmi dobře pracoval s odbornou terminologií a navrhuje také svoje řešení k identifikovaným problémům. Vzhledem k výše uvedeným zjištěním, tuto práci hodnotím stupněm VÝBORNÝ a DOPORUČUJU ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste uvést, jaký je praktický význam ohledání místa či pro policejní orgán?
2. Mohl byste uvést, jak souvisejí prvotní a neodkladné úkony policistů na místě činu s následným ohledáním místa zejména z hlediska negativních faktorů?
3. Mohl byste ze své vlastní zkušenosti uvést, jakých nedostatků nebo pochybení se policisté základní útvarů mohou dopouštět při realizaci ohledání místa činu?

Datum: 27.04.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

