

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miroslav Tampier, DiS

Název bakalářské práce: Patologické hráčství jako sociopatologický jev a možnosti jeho prevence.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

1. Závažnost zpracovaného tématu.
2. Solidní jazyková úroveň

Zápory bakalářské práce:

1. Menší vypovídací hodnota výzkumné části
2. Poměr mezi teoretickou a empirickou částí práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

.Tématem bakalářské práce je problematika patologického hráčství, kořeny, osobní a společenské dopady. Autor rozčlenil svou práci poměrně jednoduchým způsobem na dvě základní části, kde větší část je věnována té teoretické. Zde vychází z poměrně velkého spektra zdrojů knižních i elektronických, vymezuje základní pojmy a věnuje se také otázkám prevence včetně řady doporučení. Empirická část je založena na dotazníkovém šetření, které se z důvodu nevstřícnosti jednoho ze dvou zařízení konalo v omezeném režimu. K této části jsou doloženy ještě rozhovory s dvěma respondenty..V takovémto rozsahu mají výsledky výzkumu pochopitelně menší vypovídací hodnotu. Naopak ocenění zasluhuje solidní jazyková úroveň práce.. Tuto lze celkově hodit jako průměrnou s doporučením k obhajobě..

Otázky k obhajobě:

1. Jakou roli hrají v prevenci gamblerství obce?.
2. Proč se některé obce a města brání omezování hazardu?
3. Jak vnímáte návrh současné vlády na snížení daně z výnosu hazardu?

Datum: ..19. dubna 2023.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce