

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Vícha, DiS

Název bakalářské práce: KRIMINOLOGICKO PREVENTIVNÍ ASPEKTY V OPTICE SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝCH LOKALIT MĚSTA PLZNĚ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr.Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | | | X | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | | X | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | | X | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | x | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | | | X | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | X | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | X | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | | | X | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | | X | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | X | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | | | X | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | X | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | | X | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Zápory bakalářské práce:

Hloubka provedené analýzy

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

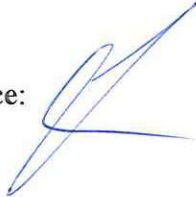
Autor předložené bakalářské práce (dále jen práce) si zvolil vysoce aktuální, odborné a společensky naléhavé téma kriminologicko preventivních aspektů v prostředí sociálně vyloučených lokalit města Plzně. Téma je teritoriálně zúženo na konkrétně vymezené lokality „Jateční“, „Strážnickou“, „Resslovu“, „Plac“, „Plynární“, „Nádražní“ a „Železniční“, které jsou obyvateli Plzně považovány za „nejnebezpečnější“ místa Plzně. Při výběru lokalit vycházel autor z vlastní zkušenosti a znalosti obyvatel Plzně. V úvodu jsou předloženy a vysvětleny motivační faktory k volbě tématu práce. Cíl práce je jasně formulován jak v primární tak sekundární rovině. Hlavním cílem je teoretickou formou objasnit základní pojmosloví a východiska zkoumané teoretické oblasti v kriminologicko preventivní optice. Vedlejším cílem je aktuálně demonstrovat výskyt sociálně vyloučených lokalit na teritoriálním území města Plzně, včetně možnosti využití konkrétních preventivních opatření. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou. Obě části na sebe logicky navazují a jsou v souladu. V úvodu teoretické části práce autor předkládá základní pojmosloví zkoumané problematiky. Jednotlivé podkapitoly na sebe logicky navazují, dílčí obsahové celky v subkapitolách by však vyžadovaly hlubší analýzu. Například skupiny ohrožené sociálním vyloučením (2.1.1) jsou představeny velmi obecně, přestože se jedná o základní pojem předložené práce. V této části lze též vytknout silnou orientaci a preferenci jednoho zdroje (0 BROŽ, M., TOUŠEK, L., KINTLOVÁ, P. Kdo drží černého Petra) kdy k dané problematice existuje značné množství sociologicky orientované odborné literatury. V následných kapitolách autor zpracovává základní příčiny sociálního vyloučení. Kladně hodnotím komparaci vyloučené lokality v Americkém městě Los Angeles ve státě Kalifornie s vyloučenou lokalitou v ČR. Na tematicky dobře vymezené kapitoly autor navazuje teoreticko-popisným zpracováním kriminologie, prevence kriminality a trestněprávní teorie. Přestože se jedná o průniková témata, autor jim ponechává obsahově široký prostor, který je v nepoměru k tematicky přiléhavějším kapitolám. V desáté kapitole autor kategorizuje vybrané lokality a podává o nich aktuální informace, doplněné historickým úvodem a preventivní aktivitou. Každá lokalita je též doplněna o vlastní fotografie. V závěru práce postrádám vlastní návrhy či souhrnné zhodnocení aktuálních preventivních aktivit. Autor předložil teoreticky vymezené atraktivní téma, ve kterém dokazuje dostatečnou orientaci. Tematická oblast je znatelně široká, přesahující vytyčené obsahové mantinely bakalářské práce. Autor nedodržel v úvodu dobře vytyčenou linii práce a zbytečně se odchýlil zpracováním ne zcela obsahově přiléhavých celků. Práce podává spíše obecný teoretický popis, bez hlubší analýzy. V práci jsem též nenašel analýzu statistických dat uváděných v úvodu práce. Stěžejní témata práce tak nejsou zpracována v dostatečné hloubce. Výrazným kladem práce je naopak její originalita Citace jsou užívány správně a v požadované míře. Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce, i přes uvedená negativa, hodnotím kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte možnosti situační prevence v sociálně vyloučených lokalitách.
2. Uveďte některé příklady *dobré praxe* prevence kriminality v sociálně vyloučených lokalitách.

Datum: 10.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.