

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Valert, DiS

Název bakalářské práce: KYBERNETICKÁ KRIMINALITA PÁCHANÁ NA DĚTECH V JIHOČESKÉM KRAJI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr.František ŠNITR

Pracoviště a pracovní zařazení:odborný konzultant

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: použité metody, jsou adekvátní a relevantní ve vztahu k tématu BP, provázanost a sled textu, návaznost kapitol, práce se zdroji, odpovídající počet odkazů a citací.

Zápory bakalářské práce: neuvedeny hypotézy, neuvedené zákony, neuvedeny v podkapitole Legislativní dokumenty : viz písemné zdůvodnění oponenta k hodnocení Bc., grafy a tabulky v textu práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce : Student si jako téma své bakalářské práce zvolil: **KYBERNETICKÁ KRIMINALITA PÁCHANÁ NA DĚTECH V JIHOČESKÉM KRAJI**. Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí teoretickou a praktickou. Teoretická část práce je rozdělena do pěti kapitol. Ve druhé části práce je studentem zpracováno dotazníkové šetření u rodičů nezletilých dětí navštěvující základní školy v Jihočeském regionu. Hlavní cíl práce je zjistit, jak rodiče nezletilých dětí vnímají rizika online prostředí s explicitním zaměřením na konkrétní formy kyberkriminality, tedy zhodnocení vnímání kybernetické kriminality mezi rodiči. Jako vedlejší cíl je charakterizovat a specifikovat kyberkriminalitu páchanou na nezletilých dětech. Toto zajímavé téma je vcelku odpovědně zpracováno. Ale byly zjištěny nedostatky, které se odrazí v celkovém hodnocení. **Zjištěné nedostatky: v kapitole 1 student neuvádí hypotézy, které stanovil až v kapitole šesté, v textu podkapitoly 2.2.2 TRESTNĚ PRÁVNÍ OCHRANA: student uvedl tyto zákony: Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, zákon č. 218/2003 Sb., zákon o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže, zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Tyto zákony nejsou studentem neuvedeny v podkapitole Legislativní dokumenty. Na stránkách 35,36, dále pak na stránkách 55 až 62 jsou studentem do textu práce vloženy tabulky a grafy, které zabírají více jak 70% normo strany a proto by měly být vloženy do příloh, rozsah bakalářské práce má být maximálně 50 normo stran dle pokynů, které stanoveny: " Metodikou." překročeno o 8 normo stran. I přes tyto zjištěné nedostatky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm: „C“ dobrý**

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete pojem digitální stopy u kybernetické kriminality.
2. Vysvětlete pojem paměťové stopy u kybernetické kriminality

Datum: 22. února 2023**Podpis oponenta bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce