

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef Vartýř

Název bakalářské práce: Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy a jeho úkoly při zajišťování ochrany před povodněmi

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je zaměřena na zajímavé aktuální téma povodní pohledem činnosti konkrétního hasičského záchranného sboru kraje.

Zápory bakalářské práce:

Popis metodologie v kapitole 1 je na základní minimální úrovni. Chybí zde obecná charakteristika použitých metod s příklady konkrétní implementace. Občasné gramatické chyby, např. str. 11: „o bezpečnosti české republiky“. Používání dvou odlišných stylů odkazů na zdroje – většinou horním odkazem s poznámkou v zápatí a u tabulky (str. 15) odlišným způsobem přímo pod tabulkou. Odkaz č. 31 je umístěn na str. 21, ale vlastní zdroj je uveden na str. 20.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor se při zpracování zaměřil na Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy a jeho úkoly při zajišťování ochrany před povodněmi. V teoretické části obsáhl potřebné vymezení předmětného tématu. V některých případech dochází k nejasnému prolínání témat, např. v kap. „6 Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy ve vztahu k povodním“ není zřejmé, proč jsou popisovány druhy jednotek požární ochrany (ve vztahu k cíli a řešené problematice a názvu kapitoly nemá opodstatnění). Je proveden popis vybraných mimořádných událostí jako případové studie, kdy zasahoval HZS hlavního města Prahy. Výsledky jsou popsány, je provedena základní reflexe zjištěných informací.

Otázky k obhajobě:

1. x

Datum:



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce