

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Milan Višňovský, DiS.

Název bakalářské práce: SPECIFICKÉ ASPEKTY VYUŽITÍ VYBRANÝCH KRIMINALISTICKO TECHNICKÝCH METOD PŘI IDENTIFIKACI OSOB A VĚCÍ ZE STRANY MÍSTNĚ A VĚCNĚ PŘÍSLUŠNÉHO POLICEJNÍHO ORGÁNU NA MÍSTĚ ČINU

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „práce“) vyjadřuje originální ambici v širším i užším postihu zkoumat trvale odborně aktuální tematickou oblast. Teoreticky orientované subkapitoly „práce“ jsou přehledně a strukturovaně diversifikovány. Jako tematicky obohacující se jeví realizace a následné zpracování i vyhodnocení empirického šetření.

Zápory bakalářské práce:

V obsahové části „práce“ ojediněle detekovány formulační vágnosti či pojmové nepřesnosti etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Volba zvoleného tématu bakalářské práce (dále jen „práce“) byla primárně determinována jak praxeologickými zkušenostmi jejího zpracovatele, který je aktuálně příslušníkem Policie ČR, který vykonává služební činnost v rámci místně a věcně příslušné policejní součásti KŘP Plzeňského kraje, Územního odboru Tachov jako kriminalistický technik, tak i jeho trvalá odborná aktuálnost. Věcná část „práce“ je systémově rozdělena do dvou základních částí – teoretické a empirické. V teoretické části je rámcově, popisnou kompilativní formou demonstrován historický diskurs k tzv. „identifikačním“ úkonům, kde jsou objasněny základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti a postupy identifikačních metod a postupů, které slouží ke ztotožnění osob a věcí na místě činu a využití předmětných informací. Zpracovatel „práce“ dále úžeji praxeologickou formou vhodně originálně demonstruje poukazované zacházení se zajištěnými stopami na místě činu, způsob balení, odeslání stop znalci, včetně významu tzv. „znaleckého zkoumání“ a „evidence stop do informačního systému“. V intencích navazujících samostatných subkapitol „práce“ zpracovatel dále poukazuje k vybraným informačním systémům PČR, které slouží pro potřeby ztotožnění a identifikaci osob a následné uložení dat do národních databází. Empirická část „práce“ dílem obsahuje jak tematicky přílehlavou a minimalisticky avizovanou kazuistiku, která klade důraz na ohledání místa činu, kde zajištěné stopy vedly k individuální identifikaci osoby pachatele apod., tak i empiricky řízené rozhovory se znalci z oboru trasologie a daktyloskopie z „OKTE“ a příslušníky z místně a věcně příslušných základních útvarů s místní (teritoriální) působností, tj. obvodních oddělení Policie České republiky a Městské policie Mariánské Lázně. Užité řízené rozhovory získané informace byly zpracovatelem „práce“ vyhodnoceny a v ucelené podobě prezentovány v empirické části „práce“, subsumující demonstraci poukazovaných „pozitiv“ zmiňovaných postupů, systémů, ale i jejich „nedostatků“ etc. Ve vyhodnocení empirické části „práce“ její zpracovatel taktéž rozšířeně analyzuje poukazované doporučené postupy a metody zkoumané tematické oblasti. V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* i *věcných* připomínek k *obsahovému* rozhraní „práce“ *nemám zásadních připomínek vyžadujících reagenční jejího „zpracovatele“*. Obsahová část „práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické (popisné) kompilativní popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. Podrobně a na praktických příkladech objasněte základní východiska a pojmosloví zkoumané tematické oblasti, např. co rozumíte pod pojmem: „**kriminalistická stopa**“ „**ohledání místa činu**“, „**kriminalisticko-technický prostředek**“, „**kriminalisticko-technický postup**“.
2. V optice vědního oboru „kriminalistika“ na praktických příkladech objasněte **účel a význam kriminalistické metody „identifikace osob a věcí“**.
3. **Specifikujte upotřebitelnost a význam vybraných informačních systémů PČR pro ztotožnění a identifikaci osob** a následné uložení dat do národních databází.

Datum: 3. května 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Kříha Josef, PhD., v.r.