

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Vlček

Název bakalářské práce: Oprávněné použití zbraně

Studijní obor : Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Žádné významné klady.

Zápory bakalářské práce: Malá využitelnost při vzdělávací činnosti.

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn pouze částečně a práce naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává pouze částečně informaci k zadanému tématu, avšak převážný obsah bakalářské práce je jen kompilát základních pojmů od různých autorů. Jsou zde tedy převážně konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek apod. Práci nelze označit ani částečně za originální, je zde minimum původních myšlenek a názorů. Jde o velké penzum informací, které jsou řešeny a popisovány jen povrchně bez jakékoliv hlubší analýzy. Porovnávání právní úpravy mezi ČR a SR je vždy obecné únikové téma k naplnění počtu stránek práce, kdy vzhledem k historickému vývoji obou zemí jsou tyto úpravy velmi identické, tedy s minimálním přínosem k rozšíření právních vědomostí. Přínosem by však určitě bylo např. porovnat naši právní úpravu s právní úpravou Rakouska či Francie. Práce svým obsahem může být využita pro laickou veřejnost, popřípadě i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Kdo bude prověřovat oprávněnost použití služební zbraně u příslušníka GIBS , kdo u strážníka Obecní policie a kdo u policisty Vojenské policie.
2. Jak je to s oprávněným použitím zbraně dle zákona č. 250/2016 Sb. a uveďte praktický příklad.

Datum: 21. července 2023