

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: PhDr. Martin Vodňanský

Název bakalářské práce: Operační střediska Policie České republiky-optimalizace struktury, zefektivnění činnosti

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovní jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň							
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Práce je přehledná, kompaktní, kapitoly na sebe volně navazují, je doplněna o přílohy, autor využil v tvorbě práce většího než stanovaného počtu odborné literatury.

Zápory bakalářské práce: Část cílů je vytyčena v úvodu práce, velmi stručně jsou podkapitoly 2.2, 3.3, 5.1, 6.1, 6.2, práce neobsahuje jasný návrh na optimalizaci struktury a zefektivnění činnosti operačních středisek PČR.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor práci zaměřil na současný stav operačních středisek Policie České republiky (dále jen PČR). V první kapitole stanovil cíle práce, kterých má dosáhnout a uvedl metodu, kterou k tvorbě práce využije. Druhá kapitola je zaměřena na objasnění pojmu „policie“, nastínil historický vývoj policejních složek ve světě a upozornil na vznik prvního policejního sboru ve světě a také na obsah tohoto pojmu z pohledu československého práva. Představil zde také Současný stav PČR a její strukturu. Objasnil pojem „Operační řízení PČR“ ve vztahu ke krizovému řízení v obecném slova smyslu. Ve třetí kapitole provedl rozdělení operačních středisek PČR, stanovil jejich základní úkoly, popsal organizace práce na operačních střediscích PČR a úkoly zde zařazených policistů. Objasňuje pojem „Integrované operační středisko“, představuje operační středisko policejního prezidia PČR, uvádí jeho úkoly. Ve čtvrté kapitole objasňuje problematiku „tísňového volání“ a jeho rozdělení podle linek, na které mohou osoby volat. V páté kapitole se zabývá problematikou komunikace na tísňových linkách, postupem při komunikaci s oznamovatelem a prezentuje zásady profesní komunikace, které platí pro pracovníky tísňových linek. V šesté kapitole představuje cíle i metody, které využije v rámci výzkumného šetření, které zaměřil na analýzu činnosti a strukturu operačních středisek. Krátce popisuje průběh tohoto šetření. V sedmé kapitole autor provedl analýzu a vyhodnocení získaných dat, ze kterých vytvořil přehledné grafy prezentované v přílohách práce. V osmé kapitole definoval nedostatky, kterých se dopouštějí operátoři tísňových linek, ale opominul přesněji vyřešit cíl, který si vytyčil, a to optimalizaci struktury a zefektivnění činnosti operačních středisek PČR. **Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou, proto ji DOPOURČUJI k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.**

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste uvést, jak byste optimalizoval strukturu operačních středisek PČR oproti současnému stavu?
2. Mohl byste uvést, jaký je Váš návrh pro zefektivnění činnosti operačních středisek PČR?
3. Mohl byste uvést, zda máte negativní zkušenosti s obsahem komunikace s vyslanými hlídkami PČR na požadovaný zásah, a pokud ano, uveďte, čeho se nejčastěji týká?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 23.07.2023

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

