

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kamila Vysoká, DiS

Název bakalářské práce: Problematika průniku drog do Vazební Věznice Praha - Ruzyně

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

1. Závažnost zpracovaného tématu.
2. Kritický pohled na aktuální situaci v oblasti tech. zabezpečení
3. Vyvážený poměr teor. a empir. části

Zápory bakalářské práce:

1. Některé méně známé pojmy mohly být detailněji vysvětleny (rozdíl opiáty-opioidy)
2. Nepřehledné popisky u fotodokumentace

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá problematikou průniku drog do konkrétní vazební věznice a systémem opatření k jeho zamezení. Autorka v teoretické části vychází z literárních zdrojů, mezi nimiž dominují práce Kaliny a kol., dále pak zdrojů elektronických a legislativních. Detailně charakterizuje prostředí věznice, definuje základní pojmy a kategorizuje jednotlivé drogy a člení vývoj drogové scény od roku 1989. Velmi cennou kapitolou je i vývoj příslušné legislativy do dnešní doby. Empirická část se opírá v první řadě o polostrukturovaný rozhovor s dvěma řídicími příslušníky strážní služby, kde je nutno ocenit kritický pohled na úroveň materiálního a technického zabezpečení. O aktuální situaci ve vězeňství pak vypovídá kazuistika a číselná data dokumentující vývoj dané problematiky..

Práce má potenciál k využití v praxi, je kvalitní po stránce faktické i jazykové a lze ji hodnotit jako nadprůměrnou. Z výše uvedených důvodů ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze interpretovat poměrně příznivý statistický vývoj dle uvedených grafů?
2. Proč jste položila v případě druhého rozhovoru trojnásobný počet otázek?

Datum: ..20. dubna 2023.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce