

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDÍÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kamila Vysoká, DiS.

Název bakalářské práce: PROBLEMATIKA PRŮNIKU DROG DO VAZEBNÍ VĚZNICE PRAHA - RUZYŇ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | X | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | X | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | X | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | X | | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | X | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | X | | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | X | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | X | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | X | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X | | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | X | | | | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | ANO | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | X | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Hloubka provedené analýzy

Zpracování praktické části práce

Fotografický doprovod

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Tématem předložené bakalářské práce je velmi aktuální problematika přítomnosti omamných a psychotropních látek v prostředí výkonu trestu odnětí svobody. Primární problematika samotného užívání návykových látek odsouzenými je výsledkem samotného průniku těchto látek do vězeňského prostředí. Autorka v úvodu práce jasně odhaluje motivační faktory k volbě tématu a konkrétního vymezení na Věznici Praha – Ruzyně. Znalost a naléhavost zpracovávané problematiky je výrazným kladem práce kdy autorka teoretickou část doplňuje přirozenou praxeologickou optikou. Cíl práce je jasně formulován v primární i sekundární rovině. Cílem bakalářské práce je tak provedení analýzy nastavených systémových opatření zamezujících průnikům drog do Vazební věznice Praha - Ruzyně. Tato opatření jsou posuzována na jedné straně z personálního hlediska a na druhé straně z hlediska materiálně technického zabezpečení. Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. Obě části jsou v souladu a teoretická je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V teoretické části autorka vymezuje základní pojmosloví se širším přesahem do „drogové problematiky“. Následně se tematicky vrací k problematice vězeňství. V této části je vymezena právní úprava výkonu trestu odnětí svobody, účel výkonu trestu, povinnosti odsouzených na úseku omamných a psychotropních látek a specifika práce s klienty ve výkonu trestu odnětí svobody. Závěrečný blok teoretické části zpracovává nejčastější způsoby průniku drog do střežených prostorů výkonu trestu odnětí svobody. Autorka zvolila široké téma přesahující obsahové mantinely bakalářské práce. Přesto dokázala téma zpracovat v dostatečném rozsahu a odpovídající hloubce a předložila velmi dobře zpracovanou teoretickou část. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce zachovává jasnou a srozumitelnou strukturu. Nenacházím jazykové nedostatky. Kladně hodnotím analytické zpracování statistických dat. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Pro praktickou část autorka vhodně zvolila kvalitativní metodu řízených rozhovorů a metodu desk research. Aktuálnost problematiky autorka zvýraznila přiléhavou kazuistikou doplněnou o zajímavý fotografický doprovod. Přínos práce lze spatřovat zejména v propojení studia a profesního zaměření autorky, která prokazuje dostatečnou orientaci ve zkoumané problematice. Práci v celkovém souhrnu hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě s klasifikací „A“

Otázky k obhajobě:

1. Jaká navrhujete efektivní opatření k omezení průniku drog do střežených prostor věznic?
2. Jaká rizika představují odsouzení pod vlivem návykových látek pro příslušníky VS ČR?

Datum: 31.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce:

