

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Čáp

Název bakalářské práce: ZVLÁŠTNOSTI NORMOTVORNÉ ČINNOSTI OBCE V OBLASTI ZABEZPEČENÍ OCHRANY MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ VEŘEJNÉHO POŘÁDKU

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Zápory bakalářské práce:

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce : Předložená bakalářská práce v základu objasňuje základní pojmosloví a východiska právní úpravy normotvorby obcí, která je legitimně ústavně ukotvena již v čl. 8 Ústavy České republiky. Cíl práce je jasně vydefinován v primární rovině do dominující teoretické oblasti. Vedlejší cíl je vyspecifikován pro skupinu obcí I. stupně jako demonstrace návrhů *de lege ferenda* změn jednotlivých ustanovení zákona o některých přestupcích, případně zákona o obcích. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou kdy jednotlivé části práce jsou v souladu a teoretická explicitně vyspecifikována pro empirickou. Věcnou část práce prezentují tři základní teoreticko-popisné kapitoly. První kapitola se věnuje základnímu pojmosloví s důrazem na postavení obce v systému veřejné správy. Druhá kapitola zpracovává obec a její místo v územní samosprávě. Významným prvkem uvedené kapitoly je uvedení změn, které se staly po r. 2000 a dále na vydávání obecně závazných vyhlášek. Závěrečná kapitola věcné části práce řeší působnost obce v samostatné a přenesené působnosti. Kladně hodnotím praxeologickou optikou zpracování kapitoly vybraných problémů, které vznikají s právní úpravou obecně závazných vyhlášek. Pro empirickou část práce autor vhodně zvolil kvalitativní metodu řízených rozhovorů se starosty obce s rozšířenou působností na území správního obvodu Votice. V závěru autor předkládá vlastní návrhy normotvorných opatření „de lege ferenda“. Autor předložil teoreticky vymezené a obsahově dobře zpracované téma a dokazuje dostatečnou orientaci ve zpracovávané problematice. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Vytknout lze časté užívání závorek v textu. Nenacházím jazykové nedostatky. Tematická oblast je znatelně široká, přesahující vytyčené obsahové mantinely bakalářské práce. Přesto autor téma zpracoval v dostatečné hloubce a věcné správnosti. Citace jsou užívány správně a v požadované míře. Autor prokazuje dostatečnou orientaci ve zvoleném tématu. Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce hodnotím kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Definujte pojem *veřejný pořádek*.
2. Vysvětlete kdo je zřizovatelem obecní policie.

Datum: 1.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce:

