

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavla Bryndová

Název bakalářské práce: POSKYTOVÁNÍ PRVNÍ PSYCHICKÉ POMOCI A ZVLÁDÁNÍ STRESU U ZASAŽENÝCH OSOB PŘI DOPRAVNÍ NEHODĚ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

.....
.....
.....

Zápory bakalářské práce:

Formální stránka bakalářské práce mohla být na vyšší úrovni. Obsah není srovnám do bloku, Některé stránky také ne.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce na téma POSKYTOVÁNÍ PRVNÍ PSYCHICKÉ POMOCI A ZVLÁDÁNÍ STRESU U ZASAŽENÝCH OSOB PŘI DOPRAVNÍ NEHODĚ je dělena do dvou velkých bloků. Teoretické části a praktické části.

Teoretická část vymezuje teoretická východiska. Kapitoly jsou pro mě chaoticky řazené, zvolila bych jiné řazení kapitol. I přes lze v teoretické části najít všechna důležitá data.

Praktická část je zaměřena na rozbor rozhovorů jednotlivých respondentů, které vyhodnotila slovně i graficky pro větší názornost.

V práci je i celkové zhodnocení výsledků, které je precizně zpracované.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce