

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel Kutíš

Název bakalářské práce: Kriminalita v silniční dopravě

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie						X	
	schopnost argumentace a kritického myšlení						X	
uplatnění práce v praxi / výuce					X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zvolené téma není příliš originální i když problematika kriminality v silniční dopravě je jistě trvale aktuální téma. Pro řešení dané problematiky byly použity adekvátní metody a výzkumné techniky. Téma je řešeno z celé řady aspektů, zejména však z pohledu právního a praktického. V teoretické části byla provedena odpovídající rešerše literárních zdrojů a legislativních zdrojů, jejich analýza je pouze na průměrné úrovni. Na teoretickou část logicky navazuje empirická část. Data potřebná k analýze byla získána technikou polostrukturovaných rozhovorů. Tato byla podrobena analýze, jejíž závěry lze považovat za relevantní, i když analýza mohla být hlubší. Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které mají potřebnou validitu, s těmito je pracováno na dobré úrovni. Jako negativa práce lze zmínit velmi nízkou schopnost argumentace a problémy s písemným vyjádřením myšlenek a značné množství gramatických chyb, zejména ve stavbě vět. V praxi je práce uplatnitelná v minimální míře.

Cílů bakalářské práce, tedy zjistit a popsat, jaká je fenomenologie kriminality v dopravě, analyzovat příčiny této kriminality a navrhnout opatření, která by mohla vést ke snížení kriminality v dopravě a vyhodnotit současnou situaci dopravní kriminality, se i přes zmiňované nedostatky vcelku podařilo dosáhnout, a proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Navrhujete ukládat peněžní sankce podle movitosti delikventa. Nejednalo by se o diskriminaci, když ti, co jsou úspěšnější, by měli více platdit, i když porušili právo obdobně jako ti, kteří jsou méně movití?

Datum: 13. 1. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

(Václavík)

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce