

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Eliška Leitnerová

**Název bakalářské práce:** Ochrana jaderných elektráren se zaměřením na Jadernou elektrárnu Temelín

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS JčK

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce					x		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění					x		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie				x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					x		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací						x	
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					x		
	jazyková a stylistická úroveň					x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>						x		
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Klady bakalářské práce:**

Autorka si ke zpracování zvolila aktuální téma ochrany jaderných elektráren se zaměřením na Jadernou elektrárnu Temelín

### **Zápory bakalářské práce:**

Autorka používá „ich“ formu, např. str. 9. Toto je v rozporu s Metodikou psaní BP na VŠERS. BP je základní formou odborného textu, který se zpravidla píše v 3. os.

Formulace cíle v kap. 1 je odlišné od schváleného cíle v schváleném projektu BP. V kap. 1 není popsána užitá metodologie zpracování BP.

Není zřejmé, proč je v textu citován text v anglickém jazyce formou přímé citace (str. 13) bez další interpretace. BP je psána v českém jazyce. Na téže straně u textu formátovaného do odrážek chybí interpunkce, vyskytuje se i na dalších místech (např. str. 20).

V BP je užíváno odlišného formátování odstavců. Je nezbytné z formálního hlediska používat pouze jeden formát (odsazení prvního řádku odstavce nebo vynechání řádky mezi odstavci), např. str. 26.

Občasné gramatické chyby, např. str. 31: „Zodpovědné orgány za ochranu obyvatelstva jsou povinní zajistit...“

Neodpovídající formát použité literatury (včetně členění dle Metodiky pro psaní BP na VŠERS).

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Zpracování bakalářské práce je provedeno poměrně těžkopádně. Struktura a provázanost kapitol nejsou zcela jednoznačně vymezeny a popsány. Autorka používá ne zcela standardní vyjadřovací prostředky. Např. v kap. 3 tematizuje právní úpravu, ale tzv. atomový zákon neuvádí hned na začátku kapitoly.

V práci je používáno nedostatečné odkazování se na zdroje, z kterých autorka čerpá.

Autorka provedla vlastní šetření (pozitivně hodnoceno), kdy však není zřejmé, dle jakých kritérií byli vybráni respondenti. Jsou prezentovány odpovědi, avšak postrádám vlastní reflexi a názor autorky k získaným informacím.

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Bakalářská práce působí nesourodě, je zpracována na základní minimalistické úrovni.

**Otázky k obhajobě:**

1. x

**Datum:** 21. 7. 2023



**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce