

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno a příjmení studenta: Petr Čiviš, DiS.

Název bakalářské práce: Postavení a činnost státního zástupce v trestním řízení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			<b>x</b>					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

V práci oceňuji poněkud jasnější propojení systémových možností teorie s praxí a dopadem legislativních ustanovení trestního práva; práce je současně kriminologická a bezpečnostně právní, autor prokázal přiměřené znalosti ve všech koridorech. Oceňuji zejména dobře a pregnantně stanovenou hypotézu, která je v závěru práce úspěšně vyhodnocena, současně oceňuji komparatistiku s evropským a slovenským protějškem.

### **Zápory bakalářské práce:**

Autor předložené bakalářské práce si ovšem zvolil téma, pohybující se na rozhraní mezi několika obory, nejen právními. Ne vždy dokázal vést ostré nuance mezi těmito obory a střídavě zahrnoval do své argumentace neprávní termíny pro interpretaci trestněprávního jevu nebo naopak. Práci by také více prospělo, kdyby student připojil doprovodný materiál, např. v podobě výzkumu veřejného mínění o úloze a funkci státního zástupce. Takto práce setrvává na bázi jisté abstrakce. Tyto nedostatky však nebrání v pozitivní akceptaci bakalářské práce.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Společenská objednávka tématu zpracovávaného v bakalářské práci je v každém případě mimořádná. Autor mohl pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, zároveň se snažil o praktické postižení základních otázek tématu.

Domnívám se však, že vlastní výzkum mohl ještě lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést rozšířenější informační databázi. To se však dá říci o každé kvalifikační odborné práci, pro stupeň práce bakalářské je toto dostačující. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou jisté rezervy. Na druhé straně oceňuji plné nasazení studenta a jeho kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlíte rozdíl mezi legitimitou a legalitou.
2. Vymezte rozdíl v obsahu činnosti státního zástupce za současného a minulého společensko-politického režimu.

**Datum:** V Praze dne 16.4.2024

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis oponenta bakalářské práce: .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce