

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Simona Šťávová, DiS.

**Název bakalářské práce:** Analýza připravenosti obyvatel vybraných obcí Kraje Vysočina a řešení povodní

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Zuzana Tomanová

**Pracoviště a pracovní zařazení:** TRIVIS - SŠV a VOŠ BSD Jihlava, s.r.o., učitel odborných předmětů

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			NE			

### **Klady bakalářské práce:**

Téma absolventské práce je aktuální, jelikož povodně jsou jednou z významných mimořádných událostí, které se vyskytují na území České republiky.

### **Zápory bakalářské práce:**

V práci se objevují stylistické a gramatické chyby, dále jsou znatelné chyby i ve skladbě vět. Studentka v práci nesprávně označuje integrovaný záchranný systém s velkým I. V teoretické části používá studentka 1. osobu. U rozboru povodňových orgánů nezmiňuje orgány po dobu povodně. V práci používá nedefinované zkratky. Opakující se metodika jak na úvodu práce, tak v praktické části. Metodika je stroze popsána. Pro praktickou část zvolila studentka kvantitativní výzkum formou dotazníkového šetření, kterého se zúčastnila široká veřejnost z Jihlavska. Neuvedla, jakou formou byl dotazník rozeslán, na jakých územích byl realizován, zda byla místa nějakým způsobem vybrána atd. Studentka mohla porovnat úspěšnost odpovědí u respondentů, kteří žijí v záplavovém území od těch, kteří v záplavovém území nežijí. V diskuzi se studentka mohla věnovat komparaci svých výsledků s jinými pracemi zaměřující se na stejnou problematiku.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Práce se skládá ze dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části studentka vystihuje důležité pojmy vztahující se k tématu práce, rozebírá povodňové orgány, povodňové plány, povodňová opatření. Pozornost je věnována i konkrétním událostem, které se na území České republiky staly.

Pro praktickou část zvolila studentka kvantitativní výzkum formou dotazníkového šetření, kterého se zúčastnila široká veřejnost z Jihlavska. Neuvedla, jakou formou byl dotazník rozeslán, na jakých územích byl realizován, zda byla místa nějakým způsobem vybrána atd.

Výsledky z dotazníkového šetření znázorňuje velice srozumitelně a to formou přehledných tabulek a grafů, které dále popisuje. V kapitole souhrnných výsledků uvádí přehlednou tabulku, kde vypisuje otázky a jejich úspěšnost, které se vztahují k danému cíli práce. V diskuzi komentuje výsledky z dotazníkového šetření a v závěru předkládá možné návrhy na zlepšení dané situace, kterou svým výzkumem zjistila.

Práce obsahuje určité nedostatky viz výše. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

### **Otázky k obhajobě: nemám**

#### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Datum:** 22. 4. 2024



**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce