

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Simona Šťávová, DiS.

Název bakalářské práce: Analýza připravenosti obyvatel vybraných obcí Kraje Vysočina na řešení povodní

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost					X		
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie					X		
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
uplatnění práce v praxi / výuce						X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací						X	
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					X		
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je na první pohled vyvážená, tj. 25 stran obsahuje teoretická část (pospání současného stavu), empirická 18 stran a diskuse 2 stránky. Podrobnosti budou popsány v části Zdůvodnění stanoviska oponenta.

Výsledky studentka zobrazila na obrázcích jednotlivých grafů a zapracovala do kontingenčních tabulek, se kterými pak dále pracovala v diskusi.

Zápory bakalářské práce:

Práce vždy není psána v trpné rodě. Studentka nepřesně formuluje definice (odborné a terminologické názvy), nesprávně a s chybami přepisuje či cituje text, a to včetně názvů publikací a právních předpisů. V práci se vyskytuje mnoho pravopisných chyb. Nedodržení kapitoly 4 Metodiky pro tvorbu bakalářských prací VŠERS, která je platná od 1. září 2023. Není uvedeno, jakým způsobem a u kterých vybraných obcí Kraje Vysočina byl výzkum proveden. Na obrázky v textu práce není odkazováno.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce vykazuje spoustu nedostatků. Po provedené podrobné analýze nabývá dojmu, že studentka práci psala ve spěchu a bez odborného dohledu. Teoretická část je spíše popisem povodní, obecně ochraně obyvatelstva a činností po povodni. Chybí část preventivní, přípravná a v činnost v průběhu povodně. V kapitole 3. Povodně v České republice nebyly pospány povodně v letech 1997 a 2010. Zvláštním způsobem je sestavena podkapitola 4.1 Individuální ochrana. Čtenář musí nabýt dojmu, že v textu něco chybí a nesouvisle na sebe navazují další podbody. V kapitole 5 Praktická část není uvedeno, jakým způsobem bylo dotazníkové šetření prováděno. Nejsou uvedeny vybrané obce Kraje Vysočina, kde výzkum byl prováděn. Rovněž chybí názvy subjektů, u kterých byli oslovení respondenti zaměstnání. Studenty nelze zahrnout mezi odborníky. Obsah kapitoly Diskuse nelze hodnotit jako diskusi, ale pouze konstatování výsledků v návaznosti na jednotlivé odpovědi předem připraveného dotazníku.

Práce vykazuje mnoho pravopisných chyb, odborných nesrovnalostí, nevšední větnou stavbu a formální nedostatky.

Otázky k obhajobě:

1. Na kterém území byly řešeny povodně a následná opatření v letech 1997 a 2010?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VĚLMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NI USPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Jaký je rozdíl mezi slovy živelní a živelný (viz publikace od Milan Říhy vydané společností Armex Publishing s.r.o., Praha, 2. vydání, 2011, ISBN 978-80-86795-97-3)?
3. Vysvětlete a zdůvodněte proč v rámci výzkumu byly položeny otázky týkající pohlaví a věkové kategorie?
4. Vysvětlete větu: „Výzkumný soubor se skládá z veřejné veřejnosti, která zahrnovala jak odbornou veřejnost (policie, hasiči a studenti), tak i neodbornou veřejnost.“ Zvláště se věnujte pojmu „veřejná veřejnost“ (viz str. 38 podkapitola 5.4 Výzkumný soubor)?
5. Jakou formou a způsobem byl proveden výzkum?
6. Ve kterých vybraných obcích Kraje Vysočina výzkum proběhl?

Datum: 29.04.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce