

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Matěj Šetelík

**Název bakalářské práce:** Přípravenost obyvatelstva Jindřichova Hradce na možnosti nouzového zásobování a zdroje pitné vody

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS Jihočeského kraje

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				x				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### Klady bakalářské práce:

Autor si ke zpracování zvolil konkrétní a aktuální téma připravenosti obyvatelstva vybrané obce na možnosti nouzového zásobování pitnou vodou.

### Zápory bakalářské práce:

x

### Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma bakalářské práce je zaměřeno na jedno z opatření ochrany obyvatelstva – oblast nouzového přežití, konkrétně na připravenost obyvatelstva Jindřichova Hradce na možnosti nouzového zásobování a zdroje pitné vody. Při zpracování autor postupoval od obecného ke konkrétnímu, od teoretického vymezení pitné vody a řešení mimořádných událostí / krizových situací spojených přerušáním dodávek pitné vody. Kapitola, která se věnuje tématům krizového plánování ve vodním hospodářství, se jeví jako ne zcela logicky uspořádaná a obsahově homogenní. Zde lze sledovat určité nepřesnosti v souvislostech krizového řízení, nezahrnutí prvků kritické infrastruktury (což lze akceptovat vzhledem k rozsahu bakalářské práce). Jako přínosné lze hodnotit provedené vlastní šetření, prezentace získaných informací a jejich následná interpretace.

Z hlediska formálních úprav lze vytknout nejednotnou úpravu označování tabulek a grafů, jejich názvů a odkazování na zdroj, např. str. 43 – 45. Zpracování některých formulací je z jazykového hlediska problematické, např.: „Do Jindřichova Hradce je dodáváno každý rok společností Vak Jižní Čechy přibližně 1,3 milionu kubiků pitné vody“ (str. 55).

### Otázky k obhajobě:

1. x

**Datum:** 2. 8. 2024

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**



**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce