

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Roman Štěpánek, DiS.

Název bakalářské práce: KRIMINALITA MLÁDEŽE A JEJÍ PREVENCE V TRUTNOVĚ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Orientace autora v tématu.

Zápory bakalářské práce:

Pro zpracování empirické části práce nebyly využity všechny uvedené metody.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Tématem předložené bakalářské práce je kriminalita mládeže teritoriálně vymezená městem Trutnov. V úvodu autor jasně a srozumitelně popisuje cíl práce, kterým je poskytnout komplexní porozumění problematice kriminality mládeže a identifikovat nejlepší přístupy a strategie pro prevenci a řešení tohoto problému v konkrétním kontextu města Trutnov. Přestože je cíl jasně definován, jedná se o poměrně ambiciózní cíl jehož reálné naplnění je, vzhledem k rozsahovým mantinelům práce, obtížné. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou kdy věcná část práce je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Obě části na sebe plynule navazují a jsou v rozsahovém souladu. V teoretické části autor zpracovává základní pojmosloví. Rozsah některých kapitol by mohl být zúžen a více subkapitolně členěn. Například v kapitole č.2 zpracovává základní fenomenologii kriminality mládeže a zároveň popisuje město Turnov. Byť v kontextu je kapitola srozumitelná členění by bylo vhodnější. Téma je většinou dobře zpracováno, vytknout lze zpracování kapitoly č. 2.6 kde autor příčiny kriminality zpracovává jen povrchně. Popis kriminality, která je stěžejním tématem práce, vyžaduje nejen fenomenologický pohled, ale též odpovídající zpracování etiologie jejíž kvalitní analýza představuje fundamentální východiska preventivních opatření. Protože zejména příčiny kriminality se výrazně mění a vyvíjí, považoval by oponent za vhodnější pracovat s aktuálnějšími odbornými zdroji. V kapitole č.3 je zpracován a za vhodného grafického doprovodu prezentován vývoj trestné činnosti ve městě Trutnov. Autor jen v úvodu kapitoly trochu nesystematicky představuje některé časové výseče (2012-2014, 2017-2019), které z důvodu absence časové kontinuity nemají úplnou vypovídací hodnotu. Následně autor zpracovává roční statistiky kriminality v pětiletých intervalech. Statistiky jsou analyzovány dobře. Škoda, že autor na konci kapitoly graficky nezpracoval dynamiku kriminality mládeže po celé sledované období. Ve čtvrté kapitole je teoreticko-popisně zpracována problematika prevence kriminality. V praktické části autor statisticky zpracoval data kriminality a aktuální preventivní programy a aktivity ve městě Trutnov. Postrádám hlubší analýzu a komparaci proklamovanou v úvodu práce. V empirické části jsem také nezaznamenal analýzu kriminality mládeže v Trutnově od 90. let po současnost z pohledu mladistvého, kriminalisty na úseku mládeže a středoškolského pedagoga. V práci nenacházím jazykové nedostatky, linie práce je zřejmá bez tematického vybočení. Autor projevuje dostatečnou orientaci v tématu. Bibliografické citace by mohly být užívány častěji, seznam odborné literatury je dostačující. Přes všechny výše uvedené výhrady je práce čtivá a mohla by sloužit jako informační přehled statistických dat a preventivních opatření ve městě Trutnov. A ohledem na výše uvedené práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Uved'te strategické cíle prevence kriminality v České republice na léta 2022-2027
2. Jak lze hodnotit výsledky situační prevence

Datum: 18.4.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:

