

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Štván

Název bakalářské práce: Dopravní nehody řidičů motocyklů ve vztahu k úrovni profesního oprávnění řidiče

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce se zabývá v odborné literatuře frekventovaným tématem, kde autor mohl pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury a využil ho bohatě ve své bakalářské práci. Dokonce mohu konstatovat, že přinesl podstatně rozšířenější informační databázi problému. Poměrně dobře je naformulována hypotéza, která, má-li být dobře analyzována, vyžaduje téměř multioborový přístup.

Zápory bakalářské práce:

Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou některé rezervy. Chybí zde alespoň rámcová komparatistika s některým ze států Evropské unie.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Je třeba ocenit snahu studenta, že se pustil do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, avšak i zde stačil autor uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

Při kvalitní obhajobě BP je možné práci ocenit stupněm „A“.

Otázky k obhajobě:

1. V čem autor vidí legislativní nedostatky sledovaného problému?
2. Jak vidí autor budoucnost legislativních úprav sledované problematiky?

Datum: V Praze dne 21.4.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce