

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Žlábková

Název bakalářské práce: Problematika nepřímých důkazů v trestním řízení.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: katedra Bezpečnostně právní činnost, vedoucí katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: reálně stanovený cíl, použity odpovídající metody, provedena mezinárodní detailní komparace, logické zhodnocení právní úpravy de lege lata a adekvátní návrhy de lege ferenda.

Zápory bakalářské práce:

.....žádné.....

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zvolené téma je poměrně originální a specifické, vyžaduje vysokou míru právní erudice. Pro řešení dané problematiky byly použity adekvátní metody. Téma je řešeno z celé řady aspektů, zejména však z pohledu právního, kriminalistického ale i praktického. Nutné je vyzdvihnout detailní mezinárodní komparaci a také jako přidanou hodnotu velmi vhodně vybranou kazuistiku. Ocenit je nutné i logické zhodnocení právní úpravy de lege lata, ale především návrhy právní úpravy de lege ferenda.

Cílů bakalářské práce, tedy provedení komplexní analýzy současného ukotvení institutu nepřímých důkazů v aktuálně platné legislativě, dále upozornění a poukázání na nedostatky, jež mají za následek zpochybňování způsobu rozhodování soudů a provedení komparace právních úprav vybraných evropských zemí a na základě získaných informací navrhnout úpravu nepřímých důkazů de lege ferenda bylo bezezbytku dosaženo, a proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Bez.

Datum: 15. 4. 2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce