

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jan Blafka

**Název bakalářské práce:** Omezení osobní svobody jako závažný zásah do práv a svobod občanů a komparace s obdobnými instituty omezení osobní svobody v Anglii a Walesu

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Klady bakalářské práce:**

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska

**Zápory bakalářské práce:**

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předložená bakalářská práce zpracovává atraktivní téma omezení osobní svobody jako závažného zásah do práv a svobod občanů a nabízí zajímavou komparaci s obdobnými instituty omezení osobní svobody v Anglii a Walesu. Autor téma vymezil oblastí omezení osobní svobody a předložil její komparaci i přes rozdílnost právních systémů. Cíl práce je jasně a srozumitelně definován jak ve své primární tak sekundární rovině. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou kdy obě části jsou v obsahovém i rozsahovém souladu a věcná část je explicitně vypsána pro část empirickou. Věcná část se zdařilý kompilát odborných a legislativních zdrojů s důrazem na ustanovení zajišťující svobodu v České republice. V logicky navazujících kapitolách jsou zpracovány jednotlivé instituty omezení osobní svobody s uvedením legislativní opory. V některých oblastech zkoumané problematiky postrádám hlubší analýzu, zejména legislativní úpravy za využití komentářů k zákonu. Autor předkládá spíše povrchně popisné zpracování jednotlivých omezujících institutů. Předkládanou legislativní úpravu vymezuje zákony, které zajišťují osobní svobodu ve Spojeném království a v následujících kapitolách precizně vypisuje instituty omezení osobní svobody v Anglii a Walesu. Empirická část práce poskytuje podrobnou komparaci jednotlivých institutů kdy (jak autor i sám v závěru uvádí) se jedná, vzhledem k zásadním odlišnostem obou systémů, o složitý výzkumný úkol. Autor tak poskytl základní komparativní rámec založený na úzkém profilu komparovaných oblastí. Práce má jasnou linii, kapitoly na sebe logicky navazují. Bibliografické citace jsou užívány správně, v některých částech bych doporučoval častější užívání. Vyjma drobných překlepů a občasného zdvojení nenacházím výrazné jazykové nedostatky. V celkovém kontextu je práce čtivá a autor jí prokazuje dostatečnou orientaci ve zvoleném tématu. I přes některé uvedené nedostatky považuji práci za velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením „B“

**Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlíte pojem „*věc nesnese odkladu*“ v ustanovená § 76 tr. řádu

**Datum:** 11.5.2024

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

