

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan BLAFKA

Název bakalářské práce: Omezení osobní svobody jako závažný zásah do práv a svobod občanů a komparace s obdobnými instituty omezení osobní svobody v Anglii a Walesu.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent, tajemník KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			NE		

Klady bakalářské práce: Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „práce“) vyjadřuje originální ambici v širším i užším teoreticko-praxeologickém postihu demonstrovat trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast. Jednotlivě subkapitoly „práce“ jsou strukturovaně diversifikovány. Obsahová část „práce“ disponuje oborovým vztahem a to zejména k odborným předmětům, zabezpečovaných VŠERS, z. ú v rámci profesně orientovaného bakalářského programu „BPČ“, které v anotačních rámcích mimo jiné subsumují problematiku tematické okruhy, vztahující se k faktickému zabezpečení „ochrany veřejného pořádku“, či problematiku „správního (policejního) práva“ etc.

Zápory bakalářské práce: Detekce finálního neodstranění formálních chyb a nepřesností, či vágně formulovaných vět. U analyzované právní úpravy zkoumané oblasti s ohledem k účinnému právnímu prostředí České republiky absence rozšiřujícího uvedení „judikatury“ – viz obsahová část níže uvedeného „zdůvodnění stanoviska vedoucího bakalářské práce“.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zvolené téma „práce“ toliko zájmově reflektuje celospolečensky i odborně trvale aktuální zkoumanou tematickou oblast, vymezující problematiku tzv. „závažného zásahu do práv a svobod osob“, tj. „omezení osobní svobody“. Zpracovatel „práce“ primárně formou užitého teoreticko-praxeologického postihu souhrnně šířeji avizuje originální ambici jak rámcově a omezeně minimalistickým formátem objasnit základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti, tak formou komparativního vhledu k zájmové „de lege lata“ reflexi účinné právní úpravě úžeji demonstrovat „ex lege“ podmínky legitimního „omezení osobní svobody“ osob s ohledem k účinnému legislativnímu prostředí v rámci teritoriálního území České republiky a komparativně Anglii a Walesu. Návazný odborně orientovaný dílčí komparativní tematický diskurs, který koresponduje se stanovenými cíli „práce“ toliko v intencích operačního prostoru tzv. „zakročovací povinnosti“, tj. služební činnosti tzv. „přímé bezpečnostní povahy“ dále eklekticky objasňuje poukazované důvody a podmínky, umožňující zakročujícím příslušníkům Policie České republiky v rámci teritoriálního území České republiky a příslušníkům policejní síly v Anglii a Walesu legitimně zasahovat do práv a svobod osob, tj. „omezovat jejich osobní svobodu“ etc. V rámci charakteristiky konkrétních formálních připomínek k obsahovému rozhraní „práce“, lze poukázat např. k dílčí neexistenci „zhojení“ metodicky upozorňovaných formálních vad a nepřesností, vzniklých zřejmě finálním přepisem originálu textu „práce“, tj. kdy např. v obsahové části subkapitoly č. 2.1. na str. „18“ není dodrženo formálně „odsek“ mezi numerickou a textovou částí nadpisu subkapitoly. Dále na str. „19“, či „61“ byla ponechána nadbytečná „proluka“ v textu. Po stránce věcné nebyla finálně, zejména s ohledem k účinnému právnímu prostředí České republiky ze strany zpracovatele „práce“ nebyla např. obohacena dílčí teoreticko-praxeologická část „práce“, zejména ve vazbě k problémovým aspektům „omezení osobní svobody“ ze strany zakročujících příslušníků Policie ČR v rámci dílčího tematického exkursu k „de lege lata“ vnitrostátní právní úpravě o tematické rozšíření např. o přílehlavou „judikaturu“ etc. V intencích vymezené obsahové části cíl a metodika nebyla taktéž finálně precizovaná a totožně implementována dílčí konkretizace formálně shodně deklarovaných cílů z oficiálního schváleného konceptu (projektu a zadání). Po stránce věcné a formální nemám však připomínek vyžadujících reagenci jejího zpracovatele. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **dobrý „C“** - („good“).

Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k účinné právní úpravě legislativního prostředí České republiky a na aplikačních příkladech definujte legitimitu závažného zásahu do práv a svobod osob, tj. „omezení osobní svobody“ ze strany „zakročujících“ příslušníků Policie ČR.
2. S ohledem k rozdílnosti právního systému Velké Británie (diversifikovaně Anglii a Walesu) komparativně demonstруйте zvláštnosti a specifčnost legitimacy „omezení osobní svobody“ ze strany zakročujícího příslušníka policejních sil (konstábla).

Datum: 7. května 2024

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha J., PhD., LL.M.

