

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Radek Bolina

Název bakalářské práce: RIZIKA UŽÍVÁNÍ OMAMNÝCH A PSYCHOTROPNÍCH LÁTEK VĚZNI PRO PŘÍSLUŠNÍKY VĚZEŇSKÉ SLUŽBY BYTÍZ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Empirická část práce zejména zpracování a předložení velkého množství statistických dat.

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory bakalářské práce.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

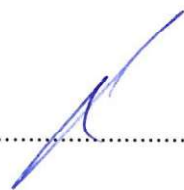
Předložená bakalářská práce zpracovává aktuální a dosud poměrně opomíjené téma omamných a psychotropních látek ve věznicích České republiky. Autor předložené práce byl k volbě tématu částečně motivován svým současným profesním působením u Vězeňské služby České republiky (VS ČR) kde je sám často konfrontován s odsouzenými pod vlivem omamných a psychotropních látek (OPL). Téma bakalářské práce je tak vyspecifikováno na problematiku zneužívání OPL osobami vykonávajícími trest odnětí svobody a související rizikové projevy ve vztahu k příslušníkům VS ČR. Cíl práce je v jejím úvodu jasně a srozumitelně definován jak v primární tak sekundární rovině. Hlavním cílem práce bylo určit a teoreticky vymezit problematiku užívání omamných a psychotropních látek osob vykonávajících nepodmíněný trest odnětí svobody. Dílčím cílem bylo zjistit množství útoků odsouzených na příslušníky Vězeňské služby České republiky a navržení vlastních opatření, snižujících riziko napadení osobami pod vlivem omamných a psychotropních látek. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou kdy obě části na sebe plynule navazují a jsou v rozsahovém souladu. Věcná část práce je explicitně vyspecifikována pro část empirickou a tvoří tak obsahově kompatibilní části. Teoretická část je kompilátem penologické, kriminologické a trestněprávní literatury, kterou autor obohatil a zpracování statistických dat záchytů jednotlivých „drog“. Statistická data též zpracovává v sedmé kapitole kde předkládá současné stavy vězněných osob z různých statistických rovin. Věcná část tak obsahuje teoreticko-popisné zpracování základních pojmů zkoumané problematiky včetně historického exkursu do českého vězeňství. Vytknout lze formální nejednotnost při uvádění některých zákonů. Osmou kapitolou autor plynule přemostuje do empirické části práce a předkládá teoreticko-statistickou analýzu mimořádných událostí, které ohrožují chráněné hodnoty nebo práva a to především život nebo zdraví zaměstnance. Autor předkládá odpovídající analýzu statistických dat za vymezené období, kterou doplňuje vhodných grafickým doprovodem. Práce následně přechází, po historickém vhledu, k představení základních parametrů věznice Příbram – Bytíz. Autor v navazující části analyzuje množství pozitivních testů na OPL od roku 2016 a tyto dále kategorizuje dle zjištěné látky. Empirický výzkum tak přináší zajímavé, přehledně prezentované, výsledky o preferenci a zároveň dostupnosti jednotlivých látek ve střeženém prostoru věznice. Velmi správně též nevynechal statistiku odsouzených odmítajících vyšetření na přítomnost OPL. Autor dále precizně zpracovává a předkládá výsledky analýzy počtu napadení příslušníků VS ČR ve Věznici Příbram – Bytíz. V závěru empirickou část doplňuje přílehlavou kazuistikou a strukturovaným rozhovorem. V práci nenacházím jazykové ani jiné formální nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v potřebné míře. Autor s vedoucím práce aktivně komunikoval. Přínos práce lze nalézt v propojení autorova profesního působení a studia na vysoké škole kdy věřím, že studium i znalosti získané při psaní bakalářské práce budou využitelné v jeho dalším profesním růstu. S ohledem na výše uvedené bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „A“

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem „terciální prevence“
2. Jaká navrhuje opatření směřující k omezení průniku drog do věznice Příbram – Bytíz?

Datum: 4.5.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'C' or similar shape, positioned above the dotted line of the signature field.