

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Věra Buttková, DiS

**Název bakalářské práce:** TÝRÁNÍ OSOBY ŽIJÍCÍ VE SPOLEČNÉM OBYDLÍ Z  
POHLEDU KRIMINOLOGICKÉHO A TRESTNĚPRÁVNÍHO

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** : Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Klady bakalářské práce:** Práce je validně vypracována a je využitelná pro další vzdělávací činnost.

**Zápory bakalářské práce:** Práce nemá žádné zásadní zápory.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává práce ucelenou informaci k základním pojmům a charakteristice „Týrání“ a jeho následkům. Celkem precizně je zde popsáno postavení oběti domácího násilí v naší společnosti, včetně trestně právní úpravy. Je nutno ocenit snahu zpracovatelky dostat do této práce co nejvíce informací z oblasti trestního práva, kriminologie, psychologie apod. Praktická část práce je velmi dobře zpracovaná, podrobně vyhodnocená a prezentovaná.

Práce svým zaměřením a souhrnnou informací může být přínosem pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří se zajímají o tuto problematiku. Může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Který institut policejního práva a za jakých podmínek lze při zjištění domácího násilí využít k jeho okamžité eliminaci a z jakého důvodu toto oprávnění bylo PČR svěřeno?
1. Je možný souběh trestného činu dle § 198 TrZ a trestného činu dle § 199 TrZ?

**Datum:** 15. dubna 2024

**Podpis oponenta práce:**

JUDr. Skabalík František

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce