

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Radomír Caha, DiS.

**Název bakalářské práce:** Možnosti využití Pořádkové jednotky Krajského ředitelství policie kraje Vysočina k eliminaci aktuálních bezpečnostních hrozeb

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent, tajemník KPOBS VŠERS, z.ú

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

## **Klady bakalářské práce:**

Ambice praxeologicky orientovaného diskursu ke zkoumané tematické oblasti, která disponuje odbornou přiléhavostí k aktuálně zabezpečovaným předmětům, které mimo jiné v anotačních rámcích věcně subsumují zájmovou odbornou materií, vztahující se k systémovým aspektům „ochrany veřejného pořádku“, či *správního (policejního) práva* etc. Textová část bakalářské práce byla tematicky a názorně zdařile obohacena o přiléhavé foto-ilustrace. Zpracovatel vyjádřil originální ambici, vedoucí k uchopení a následného zpracování odborně i celospolečensky trvale aktuální tematické oblasti.

## **Zápory bakalářské práce:**

V intencích vyhodnocení kvalitativního formátu předkládané bakalářské práce byla dílem detekována vágně užitá terminologie viz např. textový diapazon od str. „12“ - subkapitola „*Výklad vybraných pojmů*“ - , konkrétně na str. „14“ u avizovaného „subnázvu“ - „**Policista**“...., kde „*Výkon policejní služby lze vnímat jako povolání celoživotní se všemi zákonnými a morálními pravidly*“, které musí jednotlivec v rámci svého zaměstnání dodržovat....Dále neexistence jednoznačného vymezení operačního prostoru (základních úkolů) mimo jiné „*ex lege*“ vymezených v jednotlivých ustanoveních zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů – viz např. vágně formulovaný a užitý fragmentární náznak pojmové reflexe zpracovatele bakalářské práce, kde „*hlavním úkolem policisty je chránit bezpečnost a pořádek ve společnosti, prosazovat zákonnost, chránit práva a svobody ostatních osob, působit preventivně proti trestné a jiné protiprávní činnosti*“...**Neméně důležitý pojem** z oblasti základních povinností policisty je iniciativa. Zajištění osoby *disponuje i dalšími „ex lege“ důvody*..., či na str. „60“ došlo při posuzování obsahové části bakalářské práce taktéž k detekci vágně formulovaných vět, viz dále např. „**Kaňkou v systemizaci je, že valná většina kvalitních policistů**... Po stránce formální zpracovatel bakalářské práce dále uváděl zkratky v nadpisech jednotlivých „subkapitol“ - viz např. str. „22“ - „*Porovnání „SPJ“ a „KPJ“*“, či strana „25“ - „*KPJ Vysočina*“ etc. V rámci zpracování empirické části „práce“ je taktéž již v predisponovaném rozsahu subkapitoly cíl a metodika nepřesně věcně poukazováno k avizovanému **metodologickému? výzkumu**.... Zpracovatel bakalářské práce neprecizoval i další instituty etc.

## **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Vyhodnocovaná bakalářské práce s poukazem k praxeologickým zkušenostem jejího zpracovatele je orientována dílem teoreticko-praxeologicky a dílem empiricky. Zpracovatel bakalářské práce primárně, minimalistickou a výrazně kompilativní formou demonstruje možnost využití Pořádkové jednotky Policie ČR, Krajského ředitelství policie kraje Vysočina v souvislosti s aktuálně avizovanými bezpečnostními riziky, které svým charakterem spadají do kompetence Policie České republiky...etc. V intencích vyhodnocení naplnění primárního cíle, mimo jiné avizovaného v zadání bakalářské práce její zpracovatel však toliko již extenzivně a nejednotně apeloval však na širší naplnění hlavního cíle... - viz *zpracovatelem poukazovaného výzkumu, zacíleného k uvozující empirické deklaraci monitoringu aktuální bezpečnostní situace v ČR*..., kde lze však rovněž dílem detekovat tvůrčí omezenou reprezentativnost a ilustrativnost takto původně predisponované interpretované výzkumné ambice etc. Zpracovatel bakalářské práce fakticky však omezeně realizoval a to i s ohledem k původně věcnému užšímu zaměření bakalářské práce výlučně a pouze celkem tři řízené rozhovory, směřované k osloveným respondentům, rekrutujícím se výlučně z místně a věcně příslušné policejní součásti PČR - KŘP - Vysočina v tematické výlučné korelaci s původně formálně stanoveným primárním cílem bakalářské práce, tj. analyzovat možnosti využití Krajské pořádkové jednotky Vysočina v souvislosti s aktuálními bezpečnostními riziky, které svým charakterem spadají do kompetence Policie ČR etc. Zpracovatel bakalářské práce taktéž ulpíval na neúplné konstataci deklarovaných institutů „*omezení osobní svobody*“ - viz např. str. „16“ absence i dalších forem, např. „*zadržení*“ z důvodu realizace služebních zákroků zakročujících příslušníků PČR při spáchání minimalisticky taxativně naznačovaného výčtu „*trestných činů*“ etc. V intencích naplnění vedlejšího cíle bakalářské práce její „zpracovatel“ již tematicky přiléhavým a

korespondujícím způsobem originálně demonstuje dílčí a zevšeobecňující výstupy možných opatření, reflektujících personální a technickou specifičnost zabezpečení úrovně vybavenosti v optice výstrojové, výbrojové či automobilní techniky etc. Fragmentárně detailizované „klady“ a zápory“ byly dílem vymezeny ve shora uvedených dílčích bodech zpracovaného oponentního posudku. Celkové hodnocení oponenta „**B**“ (*very good*).

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1. Dle jednotlivých ustanovení zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů specifikujte rámcově důvody použití donucovacích prostředků. Objasněte pojem „služební zákrok“, „služební úkon“, „aktivní“ a „pasivní“ odpor.**
- 2. Na praktických příkladech obecně demonstujte legitimitu, právní a taktické aspekty „zákroku pod jednotným velením“ v souvislosti s faktickým zabezpečením „ochrany veřejného pořádku“.**
- 3. Na konkrétních aplikačních příkladech demonstujte důvodnost a specifičnost nasazení Krajské pořádkové jednotky Krajského ředitelství policie Vysočina.**

**Datum:** 7. května 2024

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Dr. Mgr. Josef Kříha PhD., LL.M