

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Radomír Caha, DiS.

Název bakalářské práce: Možnosti využití Pořádkové jednotky Krajského ředitelství policie kraje Vysočina k eliminaci aktuálních bezpečnostních hrozeb

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce								
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění.

Zápory bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává bezpečnostně aktuální a zároveň atraktivní téma využití pořádkových jednotek Policie České republiky (PČR) v kontextu nových bezpečnostních hrozeb v České republice. Téma práce je přímo vyspecifikováno pro Pořádkovou jednotku Krajského ředitelství policie kraje Vysočina (KPJ Vysočina). V úvodu práce autor představuje své motivační faktory k volbě tématu kdy nejzásadnějším je jeho současné služební zařazení u odboru služební přípravy PČR a zároveň u KPJ Vysočina. Teoretické zpracování tak přiléhavě doplňuje praxeologický vhlad. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou kdy věcná část práce je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Obě části na sebe plynule navazují a jsou v rozsahovém souladu. Cíl práce je jasně a srozumitelně definován jak v primární tak sekundární rovině. Primárním cílem práce je analyzovat možnosti využití KPJ Vysočina v souvislosti s aktuálními bezpečnostními riziky, které svým charakterem spadají do kompetence Policie ČR. Dílčím cílem je zhodnotit úroveň personálního a technického zabezpečení, speciálně úroveň vybavenosti co se týče výstroje, výzbroje a automobilní techniky KPJ Vysočina. Teoretickou část práce autor zahajuje zpracováním základního pojmosloví s následným přechodem do komparace KPJ a Speciálních pořádkových jednotek PČR. Ve třetí kapitole je představena organizační struktura Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina. Čtvrtá kapitola poskytuje precizní teoreticko-popisné zpracování KPJ Vysočina. Autor v této kapitole po historickém vhladu systematicky analyzuje současné organizační členění, výzbroj, výstroj, automobilní techniku a další ochranné prostředky, kterými jsou policisté KPJ Vysočina vybaveni. V podkapitolách je popsán celkový výcvik a vybrané druhy speciálních činností. Kladně hodnotím předložená statistická data využití KPJ Vysočina z posledních deseti let - od začátku roku 2013 do konce roku 2022 a další zpracování statistických dat. Kapitola není ochuzena a představení legislativní úpravy a autor dobře pracuje se zdrojem interních aktů řízení. V páté kapitole jsou analyzovány současné bezpečnostní hrozby, Vzhledem k měnící se bezpečnostní situaci a obsahovým mantinelům práce autor vybral a hlouběji zpracoval dvě aktuální hrozby na jejichž eliminaci se mohou podílet KPJ a SPJ PČR. Pro empirickou část autor vhodně zvolil kvalitativní metodu polostrukturovaných rozhovorů. Hlavním cílem výzkumu bylo zjistit zda se v ČR objevily nové bezpečnostní hrozby, které by svojí povahou spadaly do kompetence KPJ Vysočina a jaké jsou další možnosti využití tohoto útvaru. Na základně přehledného zpracování výsledků provedeného dotazování autor v závěru navrhl vlastní smysluplná řešení a návrhy. V práci nenacházím výrazné jazykové nedostatky. Práce má jasnou strukturu, kapitoly na sebe logicky navazují. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Ke zvolenému tématu měl autor k dispozici minimum odborné literatury, přesto dokázal nalézt a „zpracovat“ vhodné odborné zdroje. Za výrazný klad práce považuji propojení teoretických znalostí získaných studiem a profesní sférou studenta. S ohledem na výše uvedené práci doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením „A“

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem „jednotné velení“.
2. Jaké interní akty PČR upravují činnost KPJ?

Datum: 21.4.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:

