

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Gabriela CHAMROVÁ, DiS

Název bakalářské práce: VZDĚLÁVÁNÍ A ZKUŠENOSTI ZAMĚSTNANCŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY V SAMOSTATNÉ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-DOLNÍ CHABRY V OBLASTI KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent, tajemník KPOBS VŠERS, z. ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: Ambice originálního přístupu ke zpracování trvale celospolečensky i odborně aktuální tematické oblasti. Tematický vztah k odborným předmětům, profesně orientovaného Bc. programu aktuálně zabezpečovaného VŠERS, z.ú, které v anotačních rámcích dílem subsumují zejména problematiku systémových aspektů zabezpečení výkon *místní (přenesené) státní správy* etc. Realizace a vyhodnocení empirické části bakalářské práce (dále jen „práce“).

Zápory bakalářské práce: Ojedinelá detekce vágně formulovaných vět viz např. str. „32“. V první části výzkumu bylo osloveno *výzkumné zařízení*? Po stránce věcné toliko plně nekoresponduje precizované znění oficiálně stanoveného hlavního a vedlejšího cíle bakalářské práce, které je mimo jiné predisponovaně avizováno v oficiálně přiloženém zadání „práce“ s následně vágně zvolenou formulační interpretací její zpracovatelky v souvislosti s fakticitou jejich naplnění, uvedenou mimo jiné v následné obsahové části subkapitoly „práce“ viz subkapitola „*cíl a metodika*“ etc. Dále na str. „23“ byla dále zjištěna detekce neprecizovaného vymezení „*propedeutických*“ pojmoslovných institutů – viz např. nekategorizovaně (generalizovaně) uváděné vzdělávání úředníků veřejné správy (tematický rozsah bakalářské práce toliko návazně zájmově a konkretizovaně vymezuje specificitu vzdělávání „*úředníků územně samosprávných celků*“, tj. „*pověřených úředních osob*“ dle jednotlivých ustanovení *zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územně samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů*) v rámci výkonu zabezpečované „*místní státní správy*“ etc., nikoliv jak je ze strany zpracovatelky bakalářské práce nediversifikovaně uváděných „*úředníků*“ veřejné správy. Na str. „54“ není po stránce formální zformátována část úvodního textové části „práce“, či na str. „17“ byly dále rovněž formálně detekovány textové „*proluky*“ etc.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Obsahová část „práce“ je dílem kategorizována na část *teoretickou* a část *praktickou (empirickou)*. Teoretická část „práce“ vykazuje výrazně *popisné, omezené a minimalistické* vyznění, kde je zpracovatelkou bakalářské práce dílem zdůrazněna tzv. kompilativní tematická mixáž základních pojmoslovných postulatů a východisek ve vztahu k problematice obecně naznačené celospolečenské potřebnosti vzdělávání ve vzdělávání ve veřejné správě, mimo jiné uvozujících významnost vzdělávání v oblasti „*kybernetické bezpečnosti*“ etc. Zpracovatelka bakalářské práce tak v návazné minimalistické reflexi poukazuje k fenoménu „*kybernetické bezpečnosti*“, formám kybernetických útoků, jejich specifikům, možnostem prevence ve vztahu k obecně deklarované „*veřejné správě*“. V následné části je text zaměřen na oblast vzdělávání úředníků. Na tuto kapitolu navazuje praktická (empirická) část, jejíž součástí je realizace dotazníkového šetření zaměstnanců vybraného správního úřadu s originálním záměrem detekovat zkušenostní názorovost na oblast stavu vzdělávání v kybernetické bezpečnosti v optice tzv. „*pověřených úředních osob*“ v samostatné městské části Praha – Dolní Chabry, včetně návrhů možných zefektivňujících dílčích doporučení pro zlepšení situace etc. Celkové hodnocení oponenta bakalářské práce „**B**“ („*very good*“).

Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k realizaci Vašeho empirického šetření **prezentujte** jeho výsledky.
2. V optice *zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územně samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů* **definujte a kategorizujte** formy „*ex lege*“ obligatorně stanoveného vzdělávání tzv. „*pověřených úředních osob*“ územně samosprávných celků.

Datum: 7. května 2024

Podpis oponenta bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M