

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eva CHUMOVÁ

Název bakalářské práce: Whistlebloweri a jejich ochrana při oznamování korupce

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Jedná se o samostatný projekt, který pojednává o dosti aktuální problematice oznamovatelů a jejich ochraně, zejména v prostředí insiderů, kteří mohou být za svůj objektivní přístup snadno nadřizovanými či majiteli firem perzekuováni, a to jak právně excesivním jednáním, tak šikanou „v mezích zákona“.

Přibližuje tuto problematiku, která je, včetně aktuální právní úpravy, většinou běžných zaměstnanců (i zaměstnavatelů) známa pouze okrajově či vůbec.

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá zásadních záporů.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce poskytuje ucelený obraz současné právní úpravy ochrany oznamovatelů z řad insiderů, včetně kazuistiky, která popisuje proces jednotlivých kauz whistleblowerů, včetně jejich případné kriminalizace či snahy o ni, jejich perzekuci. Připomíná i historické snahy o začlenění této problematiky a její právní úpravy do právního řádu České republiky, včetně tehdejších představ o obsahu zákonné úpravy, což umožňuje srovnání s úpravou de lege lata.

V praktické části si pak lze vytvořit realistický obraz o obecné informovanosti o stavu ochrany oznamovatelů v rámci veřejného sektoru, kde lze očekávat obecně vyšší stupeň informovanosti zaměstnanců než v soukromém sektoru. Autorka si vytvořila hypotézy, které se výzkumem snažila potvrdit, což se podařilo v polovině hypotéz (respondenti problematice nerozumí, ale využili by interního oznamovacího systému), naopak optimisticky formulované hypotézy – s ohledem na prostředí respondentů- se nepotvrdila (spokojenost s právní úpravou whistleblowingu a úroveň proškolení).

Práce postihla potřebné spektrum jevů souvisejících s problematikou whistleblowingu a byla by využitelná jako zdroj informací a námětů praktické realizaci práva v této oblasti, jakož i výuková pomůcka reflektující aktuální stav v ČR v rámci dané problematiky.

Otázky k obhajobě:

1. Jak zlepšit obecnou povědomost o této problematice u zaměstnanců zejm. Veřejného sektoru, kde lze očekávat pozitivní přínos whistleblowerů pro funkčnost jednotlivých úřadů?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Je podle Vás stávající právní úprava ochrany oznamovatelů dostratečná i v soukromém sektoru?
3. Měla byste nějaké návrhy směřující k optimalizaci stávající právní úpravy s ohledem na závěry vyplývající z Vaší práce?

Datum: .3.5.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce