

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** František Chytka

**Název bakalářské práce:** Majetková trestná činnost a její příčiny ve Středočeském kraji

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Klady bakalářské práce:**

Uvedeno ve stanovisku vedoucího.

### **Zápory bakalářské práce:**

Uvedeno ve stanovisku vedoucího.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předložená bakalářská práce je tematicky determinována profesním zaměřením autora, který je příslušníkem Policie české republiky. Majetková kriminalita je dlouhodobě kvalitativně nejvýznamnější kriminalitou v České republice což je jedním z důvodů jejího neustálého zkoumání. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou kdy obě části na sebe plynule navazují a jsou v rozsahovém souladu. Věcná část práce je explicitně vyspecifikována pro část empirickou a tvoří tak obsahově kompatibilní celky. Cíl práce je v jejím úvodu jasně a srozumitelně definován jak v primární tak sekundární rovině. Hlavním fenomenologicky určeným cílem bylo objasnit, definovat a charakterizovat majetkovou kriminalitu se zaměřením na vloupání do objektů či vozidel. Dílčím cílem bylo na základě analýzy statistických dat porovnat majetkovou kriminalitu ve Středočeském kraji s majetkovou kriminalitou v České republice s explicitním důrazem na vybranou majetkovou trestnou činnost. V teoretické části práce autor zpracovává základní pojmy zkoumané problematiky a vytváří tak dostatečný teoreticko-popisný rámec pro následující empirickou část. Tuto část rozděluje na kriminologickou, trestněprávní a kriminalistickou. Převážný obsah věcné části práce je teoretický i praktický kompilát kriminologické, trestněprávní a kriminalistické literatury. Vytknout lze obsahově nevyvážené zpracování kriminalistické části. Například DNA autor věnuje jen několik vět. Oproti kriminalistické a trestněprávní části je tak znatelný rozdíl v hloubce zpracování. Nutno však objektivně zohlednit, že obsahové mantinely práce neumožňují širší zpracování, které daná problematika nabízí. Teoretické zpracování je vhodně doplněno tabulkově prezentovanou analýzou statistických dat, která ukotvují a objektivizují obsah teoretické části. V praktické části se autor zaměřil na analýzu dat vloupání do objektů a vozidel. Výsledná data komparoval v rámci České republiky, Středočeského kraje a teritoria Územního odboru Příbram, a to v období let 2016 až 2023. Pozornost byla věnována také prevenci kriminality na úrovni města Příbram. Statistickou analýzu předkládá ve srozumitelné a přehledné formě, kterou dále precizuje vhodným grafickým doprovodem. Kapitoly na sebe plynule navazují, práce dodržuje vytyčenou linii. Nenachází výrazné jazykové ani jiné formální nedostatky. Vytknout lze estetickou úpravu některých citací pod čarou. Bibliografické citace jsou užívány v potřebné míře. Autor s vedoucím práce aktivně komunikoval. Přínos práce lze nalézt v propojení autorova profesního působení a studia na vysoké škole kdy věřím, že studium i znalosti získané při psaní bakalářské práce budou využitelné v jeho dalším profesním růstu. Práce může sloužit jako informační zdroj o aktuálním stavu a dynamice vybrané majetkové kriminality. S ohledem na výše uvedené bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „B“

### **Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlete pojem *neodkladnost* úkonu trestního řízení
2. Uveďte základní definiční znaky *vnitřního pachatele* krádeže vloupáním

**Datum:** 5.5.2024

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

