

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Doležalová, DiS.

Název bakalářské práce: Výkon trestu odnětí svobody a jeho psychosociální konsekvence

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Jaroslav Hála

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihečská univerzita v Českých Budějovicích - asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce:

Nápaditá je konfrontace názorů zkušeného odborného pracovníka a osoby propuštěné z výkonu trestu odnětí svobody.

Zápory bakalářské práce:

Autorka se dopustila chyby v deskripci druhů vězeňských zařízení (namísto zjištění aktuálních informací použila literární údaje z roku 2007). Prezentuje rovněž jazykově nesprávný výraz „*tresty se udělují*“ (s. 14).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Rozsáhlá bakalářská práce se věnuje tématice psychosociálních konsekvencí výkonu trestu odnětí svobody. Lze uzavřít, že je jak v teoretické, tak výzkumné části zpracována pečlivě a s přehledem o moderní penologické literatuře. Jedinou výjimkou je výše zmíněná neaktuálnost členění věznic (dnes jsou to věznice s ostrahou, které se dělí na tři oddělení a věznice se zvýšenou ostrahou). K lepšímu hodnocení by též přispělo využití více zdrojů v důležité části práce pojednávající o psychosociálních konsekvencích, a to včetně časopiseckých pojednání. Ve výzkumné části je do textu nezvykle zařazen kompletní přepis rozhovorů s respondenty. Ke zlepšení následných obsahových analýz by bylo možno doporučit komparaci s literárními údaji uváděnými v teoretické části práce. Zjištění, získaná kvalitativním výzkumem, nejsou překvapivá, ovšem spolehlivě potvrzují aktuální zvýšenou problematičnost českého vězeňství ve všech jeho aspektech.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se díváte na současnou aktivitu ministerstva spravedlnosti ve směru nahrazování trestu odnětí svobody peněžitým trestem?
2. Jaký postoj zaujímáte k modernímu penologickému trendu, který je označován jako výkon trestu odnětí svobody citlivý k rodině?
3. Proč není možné ve větší míře nahrazovat VTOS alternativními tresty?

Datum: 8.5.2024

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce