

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eliška Doskočilová

Název bakalářské práce: Dopravní výchova jako bezpečnostní prvek při prevenci dopravních nehod

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

1. Aktuálnost tématu
2. Komplexní pohled na tematiku
- 3 .Rozsah využitých zdrojů

Zápory bakalářské práce:

1. Jazyková stránka práce
2. Využití školního vzdělávacího plánu konkrétní školy

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka se ve své práci zabývá problematikou dopravní výchovy v rovině teoretické i praktické. K dosažení cílů své práce využívá solidního arzenálu knižních i elektronických zdrojů v teoretické části, v praktické se pak opírá o výzkum na konkrétní škole provedený formou dotazníkového šetření. S ohledem na závažnost tématu jsem přesvědčen, že hlubšího pohledu si zasloužila závěrečná kapitola.. Výtku zasluhuje jazyková stránka práce, kde se objevují závažná gramatická pochybení (vazba podmětu s přísudkem), rovněž formulace některých myšlenek je neobratná. Je škoda, že autorka neužila ve své práci Školního vzdělávacího programu, neboť v něm musí být problematika dopravní výchovy zakomponována. Práci hodnotím jako průměrnou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké zjištění z dotazníkového šetření považujete za nejzávažnější?
2. Co byste doporučila dané škole ke zlepšení dopravní výchovy?

Datum:23. dubna 2024.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce