

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eliška Doskočilová

Název bakalářské práce: Dopravní výchova jako bezpečnostní prvek u dětí při prevenci dopravních nehod

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS Jihočeského kraje

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | x | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění | x | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | x | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | x | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | x | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | x | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | x | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | x | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | x | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | x | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | x | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | x | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | x | | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | x | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | x | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na aktuální téma dopravní výchovy jako bezpečnostního prvku u dětí při prevenci dopravních nehod. Kladně lze vnímat zaměření vlastního šetření na konkrétní školu.

Zápory bakalářské práce:

Metodologie uvedená v kapitole 1 je zpracována na základní úrovni.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka zpracovala v bakalářské práci současné a aktuální téma. V teoretické části se zaměřuje na vymezení a charakteristiku podstatných témat jako je historie dopravy a dopravní výchovy, vzdělávání v oblasti dopravní výchovy na základních školách, dopravní nehody za účasti dětí a další související témata. V praktické části autorka prezentuje provedené vlastní šetření formou strukturovaného rozhovoru. Kladně lze hodnotit provedení strukturovaných rozhovorů s osmi respondenty. Výsledky rozhovorů jsou řádně prezentovány. Autorka provedla vlastní reflexi spíše k tématu dopravní výchovy než k zjištěným výsledkům

Otázky k obhajobě:

1. x

Datum: 19. 4. 2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |