

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Gothard

Název bakalářské práce: Příprava příslušníků Armády České republiky k psychické a fyzické odolnosti

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Cluster Loss Prevention Manager - Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

.....struktura práce, zvolené metody a nastavené cíle, pečlivé zpracování.....

Zápory bakalářské práce:

.....omezená validita závěrů šetření, omezující parametry odpovědí na otázky dotazníku..

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářskou práci považuji za povedenou, student se v ní zabývá aktuálním tématem psychologické a fyzické přípravy příslušníků 44. lehkého motorizovaného praporu AČR. Struktura práce je vhodně zvolena a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Možná bych pouze zmínil, že otázky v dotazníku po sobě následují na přeskáčku, tj. týkají se fyzické pak psychologické, pak zase fyzické přípravy, což by mohlo splést respondenty, ale patrně autor věděl, proč toto pořadí zvolil. Cíle byly formulovány srozumitelně, nebyly využity hypotézy. Lze konstatovat, že cíle byly naplněny, práce poskytla přehled o stavu fyzické a psychologické přípravy příslušníků AČR, nicméně sám autor uvádí, že výsledky dotazníkového šetření mají své limity: lokální názory uzavřené skupiny lidí – prapor, navíc bych doplnil, že počet respondentů 114 v případě kvantitativní metody vyhodnocení, stále ještě dodává pouze podklad pro orientační závěry. Co je též nutno zmínit, parametry otázek jsou nastaveny (ano, ne, nevím) tzn. možnosti respondentů pro hodnocení tím byly omezeny. Např. jak vyjádřit odpověď na otázku jestli je příprava dostatečná, když v reálu něco je dostatečné, něco není – jako nedostatečné, nebo nevím? Možná by bylo vhodné zvolit více strukturovanou škálu možných odpovědí. Jinak metoda dotazníkového šetření byl zvolena adekvátně k nastaveným cílům BP. Autor dospěl k zajímavým závěrům (některé nicméně spíše vychází z jeho vlastních zkušeností, než z výsledků dotazníkového šetření např. „Psychické potíže jsou navíc v armádním prostředí stále velké tabu, o kterém se moc nemluví...“). Dále práce poskytuje i řadu zajímavých návrhů, které by se patrně daly i uplatnit v praxi. Použitá literatur je dostatečně reprezentativní, co se týče grafické úpravy – patrně bylo vhodné použití více názorných prostředků (schémata, obrázky). Celkově práci hodnotím jako **velmi dobrou** a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1.Jakým způsobem byste získal poznatky o psychologické zátěži ukrajinských vojáků nasazených ve válce s Ruskem a jak byste je využil v praxi?....
2. ...Jaká opatření byste učinil v oblasti předcházení syndromu vyhoření u příslušníků AČR.....
3.

Datum:24. dubna 2024.....

Podpis oponenta bakalářské práce:.....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce