

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Nikola Hásová, DiS.

**Název bakalářské práce:** PROGRAM ZACHÁZENÍ S ODSOUZENÝMI VE VĚZNICI PLZEŇ SE ZAMĚŘENÍM NA VOLNOČASOVÉ AKTIVITY

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Klady bakalářské práce:**

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska.

### **Zápory bakalářské práce:**

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předložená bakalářská práce zpracovává penologicko – sociologicky zaměřené téma na problematiku programu zacházení s odsouzenými ve Věznici Plzeň. Jedná se o problematiku velice aktuální a závažnou kdy statistická data, prezentovaná i v této práci, potvrzují stále vysokou penologickou recidivu. Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, a to na část teoretickou a empirickou. Obě části na sebe plynule navazují a jsou v rozsahovém souladu. Věcná část práce je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Cíl práce je v jejím úvodu jasně a srozumitelně definován v primární i sekundární rovině. Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit, jak odsouzení vnímají samotný program zacházení, s možností volnočasových aktivit, co je motivuje k účasti, zda o tyto možnosti mají vůbec zájem, případně jak jsou s nimi spokojeni V teoretické části jsou za pomoci odborné trestněprávní, penologické a sociologické literatury popsány a vysvětleny důležité pojmy související s výkonem trestu odnětí svobody, peniterciální a postpeniterciální péče. Teoretická část obsahuje celkem 8 kapitol. Po historickém vhledu autorka ve zjednodušené, ale věcně správné přehledové formě zpracovává samotný výkon trestu odnětí svobody, Vězeňskou službu České republiky, její organizační jednotky, typy věznic a odborný personál. Samostatné kapitoly autorka věnuje peniterciální a postpeniterciální péči. Věcná část práce tvoří ucelený a logicky navazující celek, který je kompilátem širokého spektra odborných zdrojů i interních aktů řízení. Teoretickou část autorka vhodně doplňuje analýzou statistických dat. Kladně hodnotit lze zejména precizované zpracování aktivit programu zacházení ve Věznici Plzeň. Pro výzkumnou část práce autorka zvolila kvantitativní metodu dotazníkového šetření kdy okruh adresátů, vzhledem ke stanoveným hypotézám, tvořili osoby vykonávající trest odnětí svobody ve Věznici Plzeň. Takto vyspecifikované šetření přináší dostatečně kvalitní a objektivní výsledky, přestože samotná realizace distribuce dotazníků do střežených prostor věznic je značně složitá. Grafy a tabulky jsou zpracovány přehledně a správně. V závěru práce autorka kriticky analyzuje současný stav aktivit programu zacházení a navrhuje jeho doplnění o další aktivity. V práci nenacházím obsahové, jazykové ani formální nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v dostatečné míře. Autorka s vedoucím práce komunikovala aktivně a věcně. S ohledem na výše uvedené práci doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením „A“.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaký zákon upravuje výkon trestu odnětí svobody v ČR?
2. Vysvětlete pojem „terciální prevence“.

**Datum:** 24.4.2024

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

