

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Natálie Háziová, DiS.

**Název bakalářské práce:** Kriminalita osob vykonávající trest odnětí svobody ve věznicích ČR

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Jaroslav Hála

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích - asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b>NE</b>			

### Klady bakalářské práce:

Velmi vhodná je kombinace využití stávajících statistických údajů a poznatků získaných v rozhovorech se zaměstnanci Vězeňské služby ČR. Práce tím získala na autentičnosti.

### Zápory bakalářské práce:

Autorce by slušelo více pokory („*Empirická část bakalářské práce ... by měla být velkým přínosem pro společnost...*“). V textu se vyskytují gramatické i stylistické prohřešky (jazykový lapsus nalezneme dokonce v samotném názvu práce).

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zejména v teoretické části práce autorka prokazuje schopnost správně uplatňovat různé literární zdroje. Nedokáže se však vyvarovat některých terminologických nepřesností (tresty se ukládají nikoliv udělují), případně ne odborného způsobu vyjadřování („...*proč se zde bavíme o vězeňství...*“). Poněkud nelogické je předřazení části 4.4. Postpenitenciární péče před 4.5. Penitenciární péče (termín je s ohledem na negativní konotace lépe nahradit souslovím *zacházení s vězněnými osobami*; Postpenitenciární péče je akceptovatelná). V subkapitole 6.1 Historie vězeňství a trestu je zbytečně velký prostor věnován prvopočátkům vězeňství a naopak ani zmínku nenalezneme pro období 1945-1990 v ČR. Nápaditě a účelně je zpracována výzkumná část, ve které jsou vhodně vybrané statistiky (ze Statistických ročenek VS ČR) doplňovány nikoli nečekanými, přesto cennými poznatky z kvalitativního výzkumu technikou rozhovoru.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak mohou osobnostní vlastnosti vězeňského dozorce ovlivňovat prevenci, případně vznik mimořádných událostí ve vězeňství?
2. Co rozumíte termínem *řízený rozhovor*?
3. Ve které profesi chcete ve Vězeňské službě ČR pracovat a proč?

**Datum:** 9.5.2024

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce