

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eliška Hašková, DiS.

Název bakalářské práce: DĚTI JAKO PACHATELÉ TRESTNÉHO ČINU VRAŽDY

Studijní obor : Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					X		
	jazyková a stylistická úroveň			X			•	
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X			•	
Celkové hodnocení bakalářské práce					X		•	
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Žádné významné klady.

Zápory bakalářské práce:

Minimální využitelnost pro další vzdělávání. Nepřehledná právní argumentace.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl částečně splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává práce jen částečné informace k zadanému tématu. Převážný obsah obecné části bakalářské práce je jen nepřehledný pokus o rozbor základních pojmů, zákonných ustanovení a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, apod. Jde o velké penzum informací, které jsou řešeny a popisovány jen povrchně bez jakékoliv hlubší analýzy. Je patrné, že práci nebyla věnována dostatečná pozornost, tato pak obsahuje řadu nepřesností a zavádějících informací. Převážnou část bakalářské práce tvoří kompilát popisování pojmů z kriminologie, trestního práva a kriminalistické metodiky. Práci nelze označit ani částečně za originální, je zde minimum původních myšlenek a názorů. Pro osoby, které nemají právní vzdělání může působit práce nepřehledným až chaotickým dojmem a budou se těžko orientovat co který pojem znamená a k jaké věkové kategorii osob se vlastně vztahuje. Zpracovatelka se mohla rovněž zabývat neopomenutelným postavením odborů sociálně právní ochrany dětí a středisek probační a mediační služby při kontrole této násilné kriminality u delikventní mládeže. Rovněž výzkumná část, včetně závěrů tuto práci neobohacuje a není přínosem pro praktické řešení této problematiky. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „D“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojmy „mládež, mladistvý, dítě mladší 15 let, dítě, nezletilý, osoba blízká věku mladistvého, mladý dospělý, opatření ukládaná mladistvým, čin jinak trestný, trestní sankce, jiný protiprávní čin“. Ve kterých právních předpisech našeho právního řádu se tyto pojmy používají.
2. Jaký bude postup policejního orgánu, když zjistí, že se osoba ve stáří 13 let dopustila činu jinak trestného, naplňujícího znaky tr. činu vraždy a jaká kritéria musí tento policejní orgán splňovat.

Datum: 17. května 2024

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce