

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Hametová, DiS.

Název bakalářské práce: PSYCHICKÉ A SOCIÁLNÍ DŮSLEDKY VÝKONU TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY VE VĚZNICI PŘÍBRAM – BYTÍZ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Z pohledu současných tendencí na snížení počtu osob vykonávajících nepodmíněný trest odnětí svobody je téma vysoce aktuální. Kladně hodnotím empirickou část práce a samotné návrhy autorky na zlepšení preventivních aktivit.

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory práce

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka práce zvolila penologickou tematiku odpovídající profilu studovaného oboru. Předložená bakalářská práce zpracovává problematiku resocializace osob odsouzených k výkonu trestu odnětí svobody kdy téma je vyspecifikováno do prostředí Věznice Bytíz. Z pohledu současných tendencí na snížení počtu osob vykonávajících nepodmíněný trest odnětí svobody je téma vysoce aktuální. Nelze ani opomenout, že motivace k volbě tématu vycházela z profesního zaměření autorky, která tak dokázala propojit své současné profesní působení v sociálních službách se studiem bezpečnostního směru. Práce je dle metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou kdy věcná část práce je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Cíl práce je v jejím úvodu jasně formulován jak v primární tak sekundární rovině kdy hlavním cílem bakalářské práce bylo pomocí analýzy dat z dotazníkového šetření určit nejčastější psychické a sociální důsledky, které pocítí osoby ve výkonu trestu odnětí svobody. Dílčím cílem práce bylo stanovit vlastní návrhy na zlepšení a zefektivnění resocializace odsouzených a odstranit negativní sociologické a psychologické zatížení. Věcná část práce je rozdělena do šesti logicky navazujících kapitol. Po zpracování základního pojmosloví autorka přechází k popisu systému věznic v ČR. Zde po historickém vzhledu popisuje současnou organizaci Vězeňské služby České republiky a zároveň neopomíná popis koncepce vězeňství do roku 2025, která je stěžejním dokumentem modelující české vězeňství. Právní úprava je zpracována spíše povrchně, bez hlubšího zpracování, ale s ohledem na cíle práce nelze uvedené vnímat jako výrazné negativum. Samostatnou subkapitolu věnuje práce představení Věznice Bytíz. Čtvrtá kapitola zpracovává psychologické a sociální důsledky související s umístěním odsouzeného do výkonu trestu odnětí svobody. Autorka správně v této oblasti zohledňuje negativní dopady jak na samotné odsouzené, tak na rodinné příslušníky a blízké osoby odsouzených. V posledních dvou kapitolách se autorka věnuje penitenciární a postpenitenciární péči. Zde podává precizovaný přehled jednotlivých aktivit realizovaných ve Věznici Bytíz. Pro empirickou část práce zvolila autorka k dosažení cíle kvantitativní metodu dotazníkové šetření. Vhodně zvolené hypotézy dokázala přesvědčivě potvrdit i vyvrátit na základě vyhodnocení, které podrobně popsala a doprovodila příléhavým grafickým doprovodem v empirické části. Autorka se při zpracování práce nespolehala pouze na odborné zdroje a prezentované výsledky dotazníkového šetření, ale sama vyhledávala informace v „*terénu*“ a vedla neformální rozhovory se zaměstnanci Věznice Bytíz. Práce je tak doplněna o praxeologický vzhled a předkládaná zjištění jsou sekundárně podpořena. Práci lze vytknout nepřesnost, že trest odnětí svobody je nejčastějším trestem (úvod práce), ale jedná se o samotnou (obecně přijímanou) nepřesnost drobného charakteru, která nesnižuje celkovou kvalitu. Nenacházím jazykové nedostatky, práce má jasnou linii, kapitoly na sebe logicky navazují. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Práce, zejména ve své empirické části, by mohla být využita sociálními pracovníky Věznice Bytíz k zefektivnění současných penitenciárních aktivit. I přes některé uvedené nedostatky považuji práci za velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením „**A**“ .

Otázky k obhajobě:

1. Jaký zákon upravuje výkon trestu odnětí svobody?
2. Uveďte základní rozdíly mezi vazbou a výkonem trestu odnětí svobody.

Datum: 14.4.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:

